

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA ÚČETNICTVÍ A DANÍ

Pojištění právní ochrany pro podnikatele poskytující účetní služby

Legal Protection Insurance for Entrepreneurs Providing Accounting Services

Student: Tereza Mičoušková

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Martina Krügerová, Ph.D.

Ostrava 2018

Zadání bakalářské práce

Student:

Tereza Mlčoušková

Studijní program:

B6208 Ekonomika a management

Studijní obor:

6202R049 Účetnictví a daně

Téma:

Pojištění právní ochrany pro podnikatele poskytující účetní služby
Legal Protection Insurance for Entrepreneurs Providing Accounting
Services

Jazyk vypracování:

čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
 2. Teoretické aspekty účetní profese
 3. Pojištění právní ochrany
 4. Praktická aplikace pojištění právní ochrany pro podnikatele poskytující účetní služby
 5. Závěr
- Seznam použité literatury
Seznam zkratk
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce
Seznam příloh
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

HULMÁK, Milan. *Občanský zákoník VI: závazkové právo: zvláštní část (§ 2055-3014): komentář*. Praha: C. H. Beck, 2014. 2046 s. ISBN 978-80-7400-287-8.
JANDOVÁ, L., P. ŠLAUF a J. SVEJKOVSKÝ. *Pojištění v novém občanském zákoníku: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2014. 353 s. ISBN 978-80-7400-530-5.
KOLEKTIV AUTORŮ. *Abeceda účetnictví pro podnikatele 2017*. 15. vyd. Olomouc: ANAG, 2017. 448 s. ISBN 978-80-7554-068-3.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Martina Krügerová, Ph.D.**

Datum zadání: 24.11.2017

Datum odevzdání: 11.05.2018

Ing. Jana Hakalová, Ph.D.
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Zdeněk Zmeškal
děkan fakulty

Prohlašuji, že jsem celou práci vypracovala samostatně.

V Ostravě dne 11. 5. 2018


.....
Tereza Mlčoušková

Obsah

1	Úvod	5
2	Teoretické aspekty účetní profese	7
2.1	Vedení účetnictví podle živnostenského zákona	7
2.1.1	Podmínky pro provozování živnosti	8
2.1.2	Provozování živnosti prostřednictvím odpovědného zástupce	8
2.2	Některé další souvislosti účetní profese.....	9
2.3	Svaz účetních a jeho systém certifikace.....	10
2.4	Odpovědnost	11
2.4.1	Odpovědnost za vedení účetnictví.....	11
2.4.2	Smlouva s klientem	16
3	Pojištění právní ochrany	19
3.1	Právní úprava	19
3.2	Pojistná smlouva	22
3.3	Trh pojištění právní ochrany	24
3.4	Druhy pojištění právní ochrany.....	25
3.5	Pojišťovny.....	26
3.5.1	D.A.S. pojišťovna právní ochrany, a.s.	26
3.5.2	ČSOB Pojišťovna, a. s.....	28
3.5.3	Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group	28
3.6	Pojištění právní ochrany pro podnikatele – účetní.....	29
3.7	Pojištění právní ochrany pro zaměstnance.....	34
4	Praktická aplikace pojištění právní ochrany pro podnikatele poskytující účetní služby ...	36
4.1	Modelová účetní společnost.....	36
4.2	Pojistné plnění.....	39
4.3	Pojistné.....	39
4.3.1	Účtování pojistného.....	41
4.4	Nahlášení škodné události.....	42
4.5	Postup pojistitele po nahlášení škodné události	43
4.5.1	Posouzení vyhlídek na úspěch.....	44
4.6	Zapojení právního zástupce	44
4.7	Příklady aplikace pojištění právní ochrany na účetní společnost	45
4.8	Porovnání nákladů	51

4.9	Doplňková připojištění.....	52
4.10	Zhodnocení	54
5	Závěr.....	56
	Seznam použité literatury	59
	Seznam zkratek	63
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce		

1 Úvod

Z průzkumu provedeného D.A.S. pojišťovnou právní ochrany se ukázalo, že za posledních 5 let se účastníkem právního sporu stal téměř každý třetí Čech. Většině dotazovaných z České republiky dělají přitom největší starosti vysoké náklady soudních sporů, na dalších místech se objevují obavy typu promrhání času a energie. Zatímco obyvatelé zemí západní Evropy raději problémům předcházejí placením si pojištění právní ochrany, Češi za právní rady platí až ve chvíli, kdy nastane spor. Z průzkumu vyplývá, že právní ochrana je v tuzemsku ještě celkem neznámým pojištěním, které by ale mohlo Čechům ušetřit mnoho financí a času a zároveň posílit šance na úspěšné vyřešení sporu (D.A.S. pojišťovna právní ochrany, 2018).

Pojištění právní ochrany tedy slouží k hájení právních zájmů pojištěného, čehož je dosahováno tak, že z pojištění jsou především hrazeny náklady na advokáty, soudní poplatky a další potřebné výdaje. Pojištění si mohou sjednat nejen soukromé osoby, ale i podnikatelé.

Cílem bakalářské práce je zhodnocení významu pojištění právní ochrany pro podnikatele poskytujícího účetní služby jiným ekonomickým subjektům a posouzení, jestli je dané pojištění vůbec vhodné pro podnikatele v tomto oboru. Pro zpracování bakalářské práce byly použity metody sběru dat a informací a metoda analýzy.

Bakalářská práce je rozdělena do tří hlavních částí. Druhá kapitola je zaměřena na účetní profesi. Je zde popsáno, kdo je oprávněn poskytovat účetní služby živnostenským způsobem a také je krátce představena úloha Svazu účetních jakožto profesní organizace. Dále je v této kapitole uvedeno, podle jakých právních norem se řídí odpovědnost účetních za externí vedení účetnictví, jak si mohou účetní se svými klienty smluvně odpovědnost upravit a za jakých podmínek se mohou účetní odpovědnosti zbavit úplně.

Třetí kapitola je věnována teorii pojištění právní ochrany. Začátek kapitoly je zaměřen na regulaci pojištění právní ochrany v občanském zákoníku. Významné je především ustanovení, kterým je pojištěnému dána svoboda ve výběru právního zástupce. Toto pojištění musí být sjednáno písemně, a proto jsou v následující kapitole stručně popsány nejdůležitější náležitosti týkající se pojistné smlouvy. Další podkapitoly jsou věnovány trhu pojištění právní ochrany v České republice, včetně přehledu nejčastějších produktů právní ochrany a pojišťoven, které toto pojištění nabízejí. V závěru kapitoly jsou popsány pojistné podmínky vydané pojišťovnou D.A.S. pro pojištění právní ochrany podnikatelů, které jsou aplikovány obecně na podnikající

účetní, a protože účetní mohou být také zaměstnání, jsou zde uvedeny rovněž pojistné podmínky upravující právní ochranu zaměstnanců.

V praktické kapitole je představena modelová účetní společnost a je uvedeno několik variant výše pojistného, které navrhla zaměstnankyně pojišťovny D.A.S. právě pro danou modelovou účetní společnost. Dále je vysvětleno, jak má účetní společnost postupovat, pokud nastane právní problém, a také jsou naznačeny kroky pojišťovny D.A.S. poté, co je jí nahlášen tento problém. Nejdůležitější částí v postupu pojišťovny je posuzování vyhlídek na úspěch a také způsob zapojení právního zástupce. Nejvíce prostoru ve čtvrté kapitole je věnováno příkladům právních problémů, do kterých se může modelová účetní společnost dostat a na nichž jsou znázorněny možnosti aplikace pojištění právní ochrany pro podnikatele. V závěru kapitoly je uvedeno zhodnocení a doporučení tohoto produktu pro podnikatele.

2 Teoretické aspekty účetní profese

Profesní kvalifikace představuje nenahraditelnou roli pro spolehlivé a kvalitní zachycení hospodářských jevů podniku v jeho účetnictví. Účetnictví je disciplína, která má značný vliv na ekonomiku, řízení a rozhodování určité instituce. Podklady z účetnictví k řízení nevyužívají pouze podnikatelé, ale také veřejné organizace. Profese účetních pak představuje záruku odbornosti a preciznosti při aplikaci informací, které účetnictví poskytuje. Jak uvádí Müllerová a Králíček (2014), význam a všestrannost účetního potvrzuje i fakt, že v ekonomicky vyspělých zemích je označení „účetní“ používáno i pro povolání, která v českém prostředí známe pod pojmy ekonom, finanční analytik či auditor.

V české legislativě není účetní profese upravena v žádném samostatném právním předpise. Osoba může vykonávat práci účetní buď v pracovněprávním vztahu, tedy jako zaměstnanec, nebo má možnost účetní činnost uskutečňovat jako osoba samostatně výdělečně činná. V případě, že chce poskytovat účetní služby jako osoba samostatně výdělečně činná, je nutné ohlásit živnost (Müllerová a Králíček, 2014).

2.1 Vedení účetnictví podle živnostenského zákona

K provozování účetní společnosti je zapotřebí založit živnost. Právní normou, kterou je regulováno živnostenské podnikání, je zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (dále v textu „živnostenský zákon“). Živnost *Činnost účetních poradců, vedení účetnictví a vedení daňové evidence* je řazena mezi živnosti vázané, které společně s řemeslnými a volnými živnostmi patří mezi živnosti ohlašovací.

Výčet činností spadajících pod výše uvedenou živnost je uveden v Příloze č. 2 Nařízení vlády č. 278/2008 Sb. o obsahových náplních jednotlivých živností. Obsahem vázané živnosti *Činnost účetních poradců, vedení účetnictví, vedení daňové evidence* podle tohoto předpisu je například poskytování rad v otázkách vedení účetnictví a daňové evidence, vyhotovování účetních dokladů, účtování o účetních případech v účetních knihách, sestavování účetní závěrky a konsolidované účetní závěrky, výroční zprávy a konsolidované výroční zprávy. Dále lze provádět zpracování a výpočet mezd, platů, odměn a cestovních náhrad, včetně zákonných srážek a vést daňovou evidenci.

2.1.1 Podmínky pro provozování živnosti

Pro vznik živnostenského oprávnění musí být splněny všeobecné podmínky provozování živnosti, které jsou společné pro všechny druhy živností. Těmito podmínkami jsou:

- plná svéprávnost,
- bezúhonnost (zákon č. 455/1991 Sb., § 6).

Protože je živnost spočívající v poskytování účetních služeb živností vázanou, je nutné kromě naplnění všeobecných podmínek prokázat i odbornou způsobilost. Požadovaná odborná způsobilost pro každou vázanou živnost odděleně je uvedena v Příloze č. 2 k živnostenskému zákonu nebo jsou v této příloze uvedeny zvláštní právní předpisy, které prokázání odborné způsobilosti upravují. Souhrn odborných vědomostí a zkušeností, které představují podmínku pro provozování živnosti *Činnost účetních poradců, vedení účetnictví, vedení daňové evidence*, je vymezen v Příloze č. 2 k živnostenskému zákonu následovně:

- „*vysokoškolské vzdělání a 3 roky praxe v oboru, nebo*
- *vyšší odborné vzdělání a 5 let praxe v oboru, nebo*
- *střední vzdělání s maturitní zkouškou a 5 let praxe v oboru, nebo*
- *osvědčení o rekvalifikaci nebo jiný doklad o odborné kvalifikaci pro příslušnou pracovní činnost vydaný zařízením akreditovaným podle zvláštních právních předpisů, nebo zařízením akreditovaným Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, nebo ministerstvem, do jehož působnosti patří odvětví, v němž je živnost provozována, a 5 let praxe v oboru“ (zákon č. 455/1991 Sb.).*

Výše uvedenou živnost může provozovat nejen fyzická osoba, ale také právnická osoba. V případě právnické osoby prokazuje dosažení potřebného vzdělání a praxe odpovědný zástupce ustanovený danou právnickou osobou (Kameník et al., 2014).

2.1.2 Provozování živnosti prostřednictvím odpovědného zástupce

V případech, kdy podnikatel nesplňuje zvláštní podmínky pro vykonávání dané živnosti, např. nemá potřebnou praxi, může přesto tuto živnost provozovat, a to prostřednictvím odpovědného zástupce. Odpovědný zástupce je fyzická osoba, která má požadovanou odbornou způsobilost pro danou živnost, a tudíž je schopna převzít zodpovědnost za provozování živnosti řádně a v souladu s právními normami upravujícími živnostenské podnikání. Odpovědný zástupce musí také vždy splňovat všeobecné podmínky provozování živnosti, tedy musí být plně svéprávný a bezúhonný. Vztah mezi podnikatelem a odpovědným zástupcem je založen

na základě smlouvy. Jak uvádí Kameník (2014), tento smluvní vztah není upraven žádným právním předpisem, je pouze na smluvních stranách, jakým způsobem si ve smlouvě stanoví povinnosti a jak bude postupováno v případě, že zástupce své povinnosti zanedbá. Není ani vyžadováno uzavření této smlouvy písemně ani nutnost sjednat odměnu odpovědného zástupce, tato funkce tedy může být vykonávána i bezúplatně. Vůči třetím osobám odpovídá za provoz živnosti vždy podnikatel.

2.2 Některé další souvislosti účetní profese

Je zcela běžné, že vlastníci tohoto živnostenského listu vedou účetnictví malým a středním podnikům. Není povinností těchto pracovníků účastnit se jakýchkoliv školení či seminářů, protože nejsou členy žádné profesní komory. Je tedy zodpovědností každého z nich, zda se bude dále vzdělávat a profesně rozvíjet. Důležitým faktorem, kterým je také ovlivňována ochota doplňovat a prohlubovat své znalosti, je rovněž časová náročnost, která mnohdy bývá u této profese vysoká. Vedení účetnictví klade relativně vysoké nároky na znalosti účetní i daňové problematiky, což platí především pro mzdové účetnictví. To je také důvodem, proč menší podniky využívají služeb externích účetních jen ke zpracování specifické oblasti účetnictví, kterou je mzdová evidence. Menší podnikatelé tedy mají na výběr mezi externí a vlastní zaměstnanou účetní. Účetní na volné noze je finančně dostupnější varianta, protože podnikateli odpadají výdaje na nutná školení a na programové a technické vybavení (Bárková et al., 2016).

Podle Svazu účetních působí v České republice více než 70 000 účetních jako OSVČ, větší část z nich pracuje bez zaměstnanců. Svaz účetních uskutečnil v létě 2016 průzkum, kterého se zúčastnilo dohromady 239 dotazovaných, z nichž dvě třetiny poskytují služby vedení účetnictví, daňové evidence a zpracování mzdové evidence jako fyzické osoby, v 85 % případů zcela samostatně a s obratem do 1 mil. Kč ročně. Z průzkumu vyplynulo, že mezi účetními – OSVČ je přibližně polovina osob se středoškolským vzděláním a polovina s vysokoškolským vzděláním. Cena, kterou si nejčastěji respondenti výzkumu účtují za zpracování finančního účetnictví, má podobu paušální měsíční odměny. Druhý nejobvyklejší způsob stanovení ceny představuje kombinace paušální odměny a ceny za jednotlivé úkony (Svaz účetních České republiky, 2016).

Práce účetní jako OSVČ bez zaměstnanců má ale spoustu omezení, například nenahraditelnost při nemoci, časová zaneprázdněnost, duševní vypětí, nebezpečí ztráty dokumentů, práce většinou doma na vlastním počítači a nedostatek finančních prostředků na

modernizaci. To vše spolu s technickým vývojem vede podle Bárkové (2016) k zakládání větších účetních společností, které jsou schopny poskytovat účetní služby stabilněji a komplexněji.

2.3 Svaz účetních a jeho systém certifikace

Aby bylo zajištěno, že povolání účetních je vykonáváno na vysoké odborné úrovni, fungují v zahraničí účetní profesní svazy. V České republice přísluší toto poslání Svazu účetních, důležitost jeho působení se potvrzuje zejména v posledních dekadách (Bárková et al., 2016).

Iniciativní účetní mají možnost se dobrovolně stát členy Svazu účetních, který je samostatnou profesní organizací a působí na celém území České republiky. Svaz byl založen podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů. Současný Svaz účetních navazuje na chod Svazu účetních a statistiků, jenž byl založen v roce 1969 v Plzni a byl součástí České vědecko-technické společnosti. Nynější Svaz účetních funguje od roku 1990 a sdružuje účetní, daňové poradce, auditory a jiné zájemce o účetnictví. Členové musí přijmout za vlastní programové zásady vymezené ve stanovách a dalších listinách Svazu. Od roku 1998 je Svaz účetních členem Mezinárodní federace účetních (IFAC) a Evropské asociace manažerských účetních (EMAA). S nabytím účinnosti nového občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb.) došlo k přeměně právní formy Svazu účetních na spolek (Svaz účetních České republiky, c2017; Bárková et al., 2016; Müllerová a Králíček, 2014).

Příslušníci Svazu účetních jsou sdružováni podle oblastních kritérií, např. Svaz účetních Severní Morava, z. s., Svaz účetních Brno, z. s., nebo jsou sdruženi v Komoře certifikovaných účetních. Jak uvádí Müllerová a Králíček (2014, s. 58), *„nejvýznamnějším úkolem Svazu v současnosti je přispět k rozvoji a zkvalitnění účetní profese u nás a dosažení její úrovně srovnatelné se zeměmi Evropské unie“*. Tento záměr je uskutečňován také kooperací se zahraničními odborníky. Jedním takovým projektem je systém certifikace účetních, na kterém se podílí i britská The Association of Chartered Certified Accountants – ACCA. Systém byl spuštěn na konci roku 1997.

Komora certifikovaných účetních byla založená v roce 1999 jako samostatná organizační složka Svazu účetních na principu samosprávné profesní organizace. V Komoře jsou sdružováni odborníci, kteří dokončili systém certifikace. Jejími členy se stávají nejen absolventi tuzemské certifikace, ale také účetní, kteří absolvovali srovnatelný systém jiné členské organizace IFAC pod podmínkou, že tento systém splňuje mezinárodní vzdělávací standardy.

Úkolem Komory je, jak uvádí Müllerová a Králíček (2014), podílet se na rozvoji a zlepšování kvality účetní profese. Komora také poskytuje svým členům další odborné služby.

K podpoře rozvoje účetní profese jsou Komoře statutem určené následující kompetence:

- „realizovat systém certifikace účetní profese,
- zajišťovat kontinuální profesní vzdělávání účetních,
- vydávat etický kodex a další normy usměrňující činnost profesních účetních,
- dohlížet na dodržování norem ze strany profesních účetních,
- spolupracovat s ostatními profesními organizacemi a školami při rozvoji účetních profesí v oblasti metodiky účetnictví,
- prosazovat legislativní úpravy účetní profese“ (Komora certifikovaných účetních, c2009–2017).

Jedním z hlavních cílů Systému certifikace a vzdělávání účetních v ČR je dosáhnout zvýšení kvalifikace účetních pracovníků a srovnat jejich kvalitu na úroveň odborníků z vyspělých členských zemí Evropské unie a celého světa. Zavedením systému certifikace tak získali účetní odborníci možnost uplatnění i v mezinárodním prostředí, protože tento systém vyhovuje všem požadavkům, které jsou kladeny na účetní ve vyspělých světových ekonomikách. Profesní účetní představují špičkové a velmi kvalifikované odborníky. I když je rozhodnutí stát se tímto expertem zcela dobrovolné, zájem o získání certifikátů se neustále zvyšuje, čímž roste i počet těchto odborníků. Důležitost certifikace účetních je v posledních letech zřejmá i mezi odbornou veřejností (Müllerová a Králíček, 2014).

2.4 Odpovědnost

2.4.1 Odpovědnost za vedení účetnictví

Účetnictví nemusí vždy zpracovávat zaměstnanci dané účetní jednotky. Paragraf 5 zákona o účetnictví (dále jen ZoÚ) umožňuje pověřit vedením účetnictví i jinou fyzickou nebo právnickou osobu, se kterou by ale měla být uzavřena řádná smlouva. Přestože je vedení účetnictví svěřeno externí účetní, stále za něj nese odpovědnost podnikatel (klient). Pokud budou klientovi vyměřeny případné sankce, může na účetní požadovat náhradu škod, které vznikly v důsledku nedostatečně kvalitního zpracování zakázky. V ZoÚ není stanoveno žádné omezení, tudíž je externí účetní oprávněna účetnictví zpracovat kompletně i s vyhotovením účetní závěrky, výroční zprávy a konsolidovaných výkazů (Louša, 2011).

Profesní odpovědnost

Podle Krupové (2015) představuje jádro profesní odpovědnosti pojem odborník. Definice tohoto pojmu se nachází v § 5 zákona č. 89/2012 Sb. občanský zákoník (dále jen OZ). Závazek postupovat jako odborník na sebe přebírá každý, kdo o sobě tvrdí, že ovládá určité znalosti, popřípadě že je profesionálem v určitém povolání. Aby byly chráněny osoby, které nejsou účastníkem právního vztahu, není podstatné, jestli tento jedinec danému odvětví opravdu rozumí, nebo to jenom předstírá. V případě, že nekoná jako odborník, tedy že nepostupuje s nutnými znalostmi a pečlivostí, hodnotí se to jako jeho chyba a musí čelit obvinění. Pokud někdo udělí radu, o které nakonec vyjde najevo, že byla nesprávná, a není to odborník a ani to o sobě neprohlašuje, má soudce právo na snížení jeho případné odpovědnosti za škodu. Přestože existují specifické právní předpisy, které upravují některé profese a upřesňují nutné předpoklady k jejich výkonu, pojem odborník se týká bez výjimky všech profesí.

Na odpovědnost účetního bude také aplikována skutková podstata, která navazuje na obecné ustanovení o povinnosti k náhradě škody v důsledku porušení povinností stanovených smlouvou. Je vysvětlena v ustanovení § 2950 OZ, které objasňuje tzv. škodu způsobenou informací nebo radou: *„Kdo se hlásí jako příslušník určitého stavu nebo povolání k odbornému výkonu nebo jinak vystupuje jako odborník, nahradí škodu, způsobí-li ji neúplnou nebo nesprávnou informací nebo škodlivou radou danou za odměnu v záležitosti svého vědění nebo dovednosti. Jinak se hradí jen škoda, kterou někdo informací nebo radou způsobil vědomě“*. Toto ustanovení ve skutečnosti znázorňuje sběrnou kategorii profesní odpovědnosti. Doléhá totiž na ty profese, které nemají ve svých speciálních zákonech zabudovanou vlastní profesní odpovědnost. Z toho vyplývá, jak uvádí Krupová (2015), že se jedná o ty situace, kdy se někdo označuje za odborníka na konkrétní problematiku a z této pozice druhé osobě udělí za úplatu radu či informaci. Je zapotřebí připomenout, že v uvedené situaci vůbec nezáleží na tom, jestli je dotyčný doopravdy odborníkem, nebo se za něj pouze vydává, pokud udělí radu za úplatu, je za případnou škodu zodpovědný. Právě odpovědnost účetních reprezentuje typický příklad.

Jak uvádí Krupová (2015), svobodná povolání, jako například auditoři, daňoví poradci nebo advokáti, mají vlastní úpravu odpovědnosti. Účetní profese však takovouto úpravu postrádá. Kupříkladu daňovému poradci je uložena odpovědnost za škodu, kterou způsobil svému klientovi v důsledku výkonu daňového poradenství, zákonem č. 523/1992 Sb. o daňovém poradenství a Komoře daňových poradců ČR (dále jen zákon o daňovém poradenství). Zákon o účetnictví neobsahuje speciální úpravu odpovědnosti, a proto se

odpovědnost účetních řídí obecnou úpravou, respektive náhradou škody v souladu s občanským právem.

Protože se náhrada škody způsobená účetními řídí obecným předpisem, vztahuje se na účetního, jako na každého podnikatele, také odpovědnost za škodu z provozní činnosti a odpovědnost za škodu na převzaté věci.

Odpovědnost za škodu z provozní činnosti

Odpovědnost za škodu z provozní činnosti je upravena v § 2924 OZ. Povinnost nahradit škodu z provozní činnosti přísluší tomu, kdo provozuje závod nebo jiné zařízení, které slouží k výdělečné činnosti, pokud následkem takového provozu vznikla škoda. Jako škodu z provozní činnosti posuzujeme především škodu vyvolanou vlastní provozní činností, věcí použitou při této činnosti nebo vlivem činnosti na okolí. Výčet základních tří variant není kompletní, v praxi mohou vzniknout okolnosti, které nebude možné začlenit do žádné ze zmíněných kategorií, navzdory tomu bude případ hodnocen jako škoda z provozní činnosti (Novotný, 2014).

Tento druh odpovědnosti je řazen mezi odpovědnosti objektivní, to znamená, že aby tomu, kdo provozuje závod nebo jiné zařízení sloužící k podnikání, vznikla odpovědnost, není vyžadováno jeho zavinění. Ovšem ani tato odpovědnost neplatí vždy neomezeně. Podnikatelská činnost sice přináší určité riziko, ale naproti tomu je také často užitečná. Prospěch neplyne pouze provozovateli závodu nebo jiného zařízení, ale také jejich zákazníkům, kteří získávají užitek z nakupování výrobků nebo služeb. Pokud by povinnost nahradit škodu platila bez výjimky, došlo by k nechtěnému útlumu podnikání, což by mělo za následek všeobecně negativní efekt. Z tohoto důvodu má škůdce možnost se zprostit odpovědnosti, pokud dokáže, že ve snaze zamezit škodě jednal s veškerou péčí, kterou po něm lze rozumně žádat. Jakou konkrétní péči je možno smysluplně vyžadovat, je hodnoceno pro každý případ individuálně. Obvykle je touto péčí chápána taková snaha předcházet škodám, kterou racionálně vnímá průměrná osoba. Současná právní úprava je k podnikateli více shovívavá. Občanský zákoník účinný do konce roku 2013 totiž dovoľoval zproštění výhradně v situacích, kdy byla škoda vyvolána neodvratitelnou událostí, která nemá příčinu v provozu nebo vlastních činech poškozeného. V souvislosti s pravidlem o veškeré péči, kterou lze racionálně vyžadovat, se s největší pravděpodobností sníží množství případů, které budou posuzovány v souladu s ustanovením o škodě z provozní činnosti (Novotný, 2014).

Odpovědnost za škodu na převzaté věci

Odpovědnost za škodu na převzaté věci, kterou upravuje § 2944 OZ, je dalším typem objektivní odpovědnosti. Účetní má povinnost nahradit škodu, pokud převezme věc, která má být předmětem jeho závazku, pokud poté byla tato věc poškozena, ztracena nebo zničena. Podmínkou je převzetí věci, v případě účetní profese to budou nejčastěji doklady, např. obchodní a účetní knihy a podobné dokumenty obsahující soupisy aktiv a pasiv, smlouvy, znalecké posudky a certifikáty, ať už v písemné podobě, nebo na trvalém nosiči dat, který účetní převezme za účelem zpracování klientova účetnictví podle sjednané smlouvy. Jak uvádí Novotný (2014), převzetí dokladů není nezbytné prokazovat protokolem o předání ani zachovat jinou formalitu, účetnímu vznikne povinnost k náhradě škody i bez těchto listin. V praxi je nepochybně lepší potvrzení mít, protože může posloužit jako důkaz nejen ohledně toho, jaký předmět byl předán, ale také v jakém stavu a množství byl předán.

Jestli účetní věc převzal od majitele nebo někoho jiného, není relevantní. Záležitost vlastnictví by ale mohla být důležitá, pokud by eventuálně došlo ke sporu a řešilo by se, komu byla způsobena škoda a v souladu s jakým ustanovením o náhradě škody bude zvolen další průběh. Je zapotřebí si uvědomit, že podmínky pro vznik povinnosti nahradit škodu jsou rozdílné od podmínek pro uplatnění práva na náhradu škody. V případě, že vlastník, který je současně účastníkem relativního závazkového vztahu (např. objednatelem na základě smlouvy o dílo), předá věc jiné osobě, která na sebe vzala závazek např. zhotovení díla, poškozeným je vlastník věci a při hodnocení škody bude postupováno v souladu s ustanovením o škodě na převzaté věci (Novotný, 2014).

Ke škodě způsobené na převzaté věci se navíc vztahuje tzv. sekundární škoda. Potřebuje-li vlastník poškozenou věc např. k podnikání, bude si muset dočasně obstarat náhradní věc, a tak mu vzniknou finanční náklady, které by mu jinak nevznikly. Je možné, že tyto výdaje budou podle judikatury posouzeny jako reálná škoda a účetnímu vznikne povinnost je uhradit. Nutným předpokladem je, že bez vydání těchto finančních prostředků se vlastník nemůže obejít a použije je účelně. Účetní má možnost zbavit se odpovědnosti v případě, že doloží, že by škoda nastala i jiným způsobem. Podle Novotného (2014) by škoda vznikla i jiným způsobem, třeba pokud je už daná věc vadná, a to by mělo za následek vznik jejího poškození. Další typickou příčinou poškození, které by nastalo, ať už by došlo k předání věci někomu jinému nebo ne, by mohla být přírodní katastrofa.

Při určování odpovědnosti je třeba řídit se zejména sjednanou smlouvou. Pozornost je třeba věnovat několika ustanovením OZ. Kvůli tomu, že právní poměr mezi účetním a klientem byl uzavřen na základě smlouvy (o dílo, o příkazu, či jiné – viz dále), bude mít také potenciální škoda, kterou způsobí účetní v souvislosti s výkonem své profese, charakter nedodržení povinnosti vyplývající ze smlouvy ve smyslu ustanovení § 2913 OZ. Podle stejného paragrafu není podstatné, jestli škůdce zavinil škodu úmyslně nebo pouze z nedbalosti, nahradit takovou škodu je povinen v každém případě. V tomto případě je tedy pravidlo odpovědnosti mnohem přísnější, protože i přesto, že by škůdce upozornil na to, že postupoval podle svého nejlepšího vědomí a svědomí, nemá nárok na zbavení se povinnosti škodu uhradit. V ustanovení § 2913 odst. 2 OZ je zakotvena určitá možnost liberace, která je ale o mnoho tvrdší než například u zmiňovaných daňových poradců: *„Povinnosti k náhradě se škůdce zproští, prokáže-li, že mu ve splnění povinnosti ze smlouvy dočasně nebo trvale zabránila mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka vzniklá nezávisle na jeho vůli. Překážka vzniklá ze škůdcových osobních poměrů nebo vzniklá až v době, kdy byl škůdce s plněním smlouvené povinnosti v prodlení, ani překážka, kterou byl škůdce podle smlouvy povinen překonat, ho však povinnosti k náhradě nezproští“*. Z toho, jak je toto ustanovení formulováno, je patrné, že zproštění se odpovědnosti za škodu, která vznikla jako důsledek něčeho pochybení, je spojeno se značnými obtížemi. Za mimořádnou nepředvídatelnou překážku jsou považovány skutečně ty nejextrémnější případy tzv. „vyšší moci“. Typickými příklady jsou vážné a náhlé onemocnění, živelní pohroma typu povodeň, vichřice a podobně. Je možno ale s jistotou očekávat, že pokud dojde k soudní při, ve které se bude zvažovat náhrada škody a problém odpovědnosti za situace, kdy škoda byla způsobena chybou účetního, bude tento muset prokázat, že jednal podle svého nejlepšího vědomí a svědomí tak, jak by jednal i jiný účetní za stejných okolností. V této situaci pak může soudce dospět k rozhodnutí, že sníží odpovědnost za škodu, ale jestli se tak opravdu stane, závisí především na kvalitě důkazů (Krupová, 2015).

Většina účetních bude mít zájem, a právní úprava to umožňuje, si odpovědnost s klientem ve smlouvě přizpůsobit a zmírnit tak příliš obsáhlou obecnou odpovědnost. Inspiraci lze čerpat například v zákoně o daňovém poradenství, který dovoluje zbavit se odpovědnosti tomu, kdo předloží důkazy, že nebyl schopen škodu odvrátit ani při vydání všeho úsilí, které je možno na něm žádat. Tato možnost existuje výhradně pro daňového poradce a je označována jako tzv. liberace (tedy osvobození z odpovědnosti za škodu, které nešlo ani při vší možné snaze zabránit). Ve stručnosti, pokud daňový poradce předloží důkazy, že činil nejlépe, jak mohl, a podle všech informací, které bylo možno v jeho oboru získat, z odpovědnosti za škodu se

osvobodí. Podle ustanovení § 2898 OZ je dovolena limitace náhrady škody, to znamená, že ve smlouvě lze určit maximální výši škody, do které bude muset účetní škodu splatit. Podmínkou je, že toto ujednání nesmí být v rozporu s dobrými mravy a nesmí znevýhodňovat některou ze smluvních stran.

Jiným způsobem je jednáno ve věci škody, kterou způsobí svým počínáním účetní, který vede účetnictví pro svého zaměstnavatele, tedy je zaměstnancem. Tady se postupuje podle speciální úpravy pracovního poměru, která je zahrnuta v zákoně č. 262/2006 Sb., zákoník práce. V ustanoveních § 250 a násl. je regulována povinnost zaměstnance zodpovídat za škodu, kterou vyvolal, když svou vinou porušil povinnosti při vykonávání pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním. Výše náhrady škody je omezena, nejvyšší částku, kterou je možné po zaměstnanci vymáhat, představuje 4,5násobek měsíčního výdělku, než došlo k nedodržení povinnosti. V případě, že by škoda byla způsobena úmyslně, limit pro náhradu škody se nepoužije. Zaměstnanec také může mít se zaměstnavatelem sjednanou dohodu o tzv. hmotné odpovědnosti, které se týká ustanovení § 252 zákoníku práce – tzv. odpovědnost za schodek na svěřených hodnotách, které je zaměstnanec povinen vyúčtovat. Za takovýchto okolností limit pro výši náhrady škody neexistuje, naproti tomu, pokud pracovník dokáže, že na vzniku škody nenese vinu, může se z náhrady škody osvobodit. Jestliže tedy zaměstnanec postupuje podle svého nejlepšího vědomí a koná stejně, jak by ve stejné situaci konal i jiný účetní, povinnosti k náhradě škody se zproští (Krupová, 2015).

2.4.2 Smlouva s klientem

Jak už bylo zmíněno výše, pro určení odpovědnosti účetního a klienta je důležitá především sjednaná smlouva. Je více možností, jak může smlouva o vedení účetnictví vypadat. Například může mít podobu smlouvy příkazní. Vymezení příkazu je zakotveno v ustanovení § 2430 OZ takto: „*Příkazní smlouvou se příkazník zavazuje obstarat záležitost příkazce*“. Věcí smluvních stran je, aby si stanovily, jaká záležitost se bude obstarávat, v jaké míře a za jakou odměnu.

Jiným typem smlouvy, na základě něhož lze smlouvu o vedení účetnictví sjednat, je smlouva o dílo, která, jak uvádí Krupová (2015), vlastně nejlépe splňuje nároky skutečné činnosti, kterou je zpracování a vedení účetnictví. V občanském zákoníku je dílo chápáno jako závazek zhotovitele provést na svůj náklad a nebezpečí pro objednatele dílo a odpovídající závazek objednatele dílo převzít a zaplatit za něj. Ať už strany použijí pro svou smlouvu jakýkoliv typ, je nezbytné poznamenat, že pro posouzení smlouvy je prvotní její obsah, tedy že

se smlouva hodnotí podle ustanovení, která jsou v ní zahrnuta. Účastníci smlouvy mají možnost si ve smlouvě ujednat cokoliv, co není zákonem zakázáno. Pojmenování smlouvy je z hlediska hodnocení jejího obsahu až sekundární, v ustanovení § 1746 odst. 2 OZ je totiž uplatněna možnost dojednat si libovolnou smlouvu, tzn. takovou, kterou výslovně zákon neupravuje. Taková smlouva bývá označována jako tzv. nepojmenovaná nebo inominátní smlouva. V základu bude smlouva o vedení účetnictví kombinovat smlouvu o dílo se smlouvou příkazní, a navíc bude ještě obsahovat speciální práva a povinnosti.

Ve smlouvě o vedení účetnictví by měly být jasně určeny povinnosti klienta i účetního. Jak uvádí Louša (2012), klient bude určitě požadovat, aby mu účetní předával výsledky své práce do určitého data, a to jak pravidelné výstupy v průběhu účetního období, tak i účetní závěrku a případně i daňové přiznání. Aby mohl účetní tyto termíny dodržet, musí být ve smlouvě stanovena také povinnost klienta dodat účetnímu příslušné doklady v určené lhůtě. Protože je za účetnictví odpovědný klient, je nutné vnitřním předpisem určit osoby, které jménem klienta tuto odpovědnost ponесou. Na druhou stranu je v zájmu klienta vyžadovat po účetním sjednání pojištění na odpovědnost za poskytnuté účetní služby a možné škody, které by mohl klientovi přivodit.

Mezi nejčastější škody způsobené účetním klientovi patří penále a úroky z prodlení, které byly klientovi vyměřeny po daňové kontrole vinou nesprávného účtování. Samotná doměřená daň se zpravidla za škodu nepovažuje, protože by ji klient platil v každém případě, jen v jiném zdaňovacím období (Burda, 2014).

Další důležitou náležitostí smlouvy je jasné určení toho, za co účetní odpovídá, a naproti tomu stanovení podmínek, které je klient povinen zajistit, aby účetní mohl tuto odpovědnost vůbec převzít. Jak uvádí Louša (2012), nejlepší a současně nejjednodušší způsob, jak určit odpovědnost, by představovalo ujednání ve smlouvě, ve kterém se účetní zaváže, že vede účetnictví podle ustanovení ZoÚ a jeho prováděcích předpisů. To by znamenalo, že je účetnictví vedeno v souladu s § 8 ZoÚ, tedy že je vedeno především správně, úplně a průkazně.

Aby tyto povinnosti mohly být splněny, mělo by kupříkladu být ve smlouvě vymezeno, že externí účetní nenese odpovědnost za obsah účetních dokladů, které mu ke zpracování klient předá, pouze zodpovídá za jejich správné zaúčtování. Že doklady správně zaúčtoval, stvrdí účetní připojením svého podpisu na každý doklad. Aby byl doklad také účetním dokladem, musí obsahovat mimo jiné i podpis osoby odpovědné za účetní případ, proto je nutné, aby byla

ve smlouvě zakotvena podmínka, že doklady při předání účetnímu budou tento podpis obsahovat. Účetní i klient by také měli dbát, aby účetní, pokud obdrží účetní doklad s nejasným obsahem, měl ve smlouvě uloženo obrátit se na odpovědnou osobu s žádostí o doplnění informací k danému dokladu, a to písemně. Současně musí mít tato osoba povinnost takovéto písemné objasnění poskytnout. Pouze za těchto okolností je pak možné zjistit, kdo nese odpovědnost za eventuální pokuty, jestli zpracovatel, který zaúčtoval doklad nesprávně, nebo odpovědná osoba, protože mylně stanovila obsah účetní operace. Obzvláště účetní, jak uvádí Louša (2011), by měl dbát na smluvní určení odpovědnosti mezi stranami, protože pokud toto určení chybí, nese odpovědnost za vedení účetnictví právě on, a pokud se nepovažuje za odpovědného, musí o své nevině předložit důkazy.

3 Pojištění právní ochrany

Úkolem pojištění právní ochrany je pomoci pojištěnému uplatnit jeho oprávněné zájmy a hradit související finanční výdaje nebo jejich vznik omezit. Pojišťovna zajišťuje svému klientovi hájení jeho právních zájmů buď bez účasti soudu, nebo i soudně, a to v těch situacích, které si klient s pojišťovnou sjednal v pojistné smlouvě. Podstatnou součástí právní ochrany je také poskytování právního poradenství a právní asistence (OPojištění.cz, 2010).

Z pojistného plnění jsou zpravidla hrazeny:

- soudní výdaje a náklady,
- náklady na svědky a soudní znalce předvolané soudem,
- honoráře a náklady vybraného advokáta,
- náklady na uskutečnění výkonu rozhodnutí,
- výdaje pojištěného za cesty k soudu,
- služby pojišťovny, které spočívají v objasnění reality, potvrzení existence pojistné události, ustanovení právního zástupce, kontrole průběhu procesu (Ducháčková, 2015).

3.1 Právní úprava

Právní normou, kterou je pojištění právní ochrany regulováno, je zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Přesněji je dané pojištění upraveno v § 2856 až 2860, části čtvrté občanského zákoníku, která se zabývá relativními majetkovými právy.

Obsahem smlouvy o pojištění právní ochrany je, jak uvádí Jandová (2014, s. 300), „v dohodnutém rozsahu hradit náklady pojištěného spojené s uplatněním jeho práva a poskytovat služby s tím spojené“.

Ve spojitosti s tímto pojištěním je zapotřebí stanovit rozsah pojmů poskytování právních služeb a výkon advokacie. Význam těchto pojmů je popsán v zákoně o advokacii (dále v textu AZ), který také stanovuje, že poskytovat právní služby lze jedině v souladu s AZ. AZ je obecný právní předpis, a proto jsou povinni jej dodržovat také účastníci pojistné smlouvy. K poskytování právních služeb jsou oprávněni především advokáti, a to výkonem advokacie definovaným v § 1 odst. 2 AZ. Podle způsobu popsaného v AZ má dovoleno poskytovat právní službu jenom advokát. Právní služby mohou poskytovat kromě advokátů i příslušníci jiných profesí, a to notáři, soudní exekutoři, daňoví poradci a patentoví zástupci, ale pouze v rámci působnosti dané příslušnými zvláštními zákony. Podle Jandové (2014) bude využití těchto

služeb záviset na sjednaném rozsahu odškodnění nákladů. Součástí rozsahu bude také potenciální náhrada nákladů řízení v případě, že soudní řízení skončí v neprospěch pojištěného anebo oprávněné osoby a zároveň jim bude uloženo nahradit tyto náklady.

Pojištění právní ochrany lze sjednat buď jako pojištění upravující jednu škodnou událost, nebo více pojistných nebezpečí. Ve druhém případě se jedná o tzv. sdruženou pojistnou smlouvu, a aby byla platná, musí být ve zvláštní části pojistné smlouvy určen obsah a rozsah pojištění právní ochrany. V souladu s § 2811 OZ je možné pojištění právní ochrany ujednat výhradně jako pojištění škodové, tedy nemůže mít charakter obnosového pojištění. K pojistné události dojde uhrazením výdajů ve spojitosti s uplatněním práva pojištěného nebo s poskytnutím služby spjaté s uplatněním jeho práva. Za poskytnutí služby je považováno poskytování právní služby, které spěje k prosazení práva pojištěného (Jandová et al., 2014).

Svoboda výběru právního zástupce

V § 2857 OZ je zakotveno právo pojištěného na svobodný výběr právního zástupce k ochraně svých zájmů. Podle tohoto ustanovení je jakákoli úmluva mezi pojistitelem a pojistníkem, která by bránila pojištěnému ve svobodném výběru zástupce, neplatná. Jak uvádí Hulmák (2014), ani v případě, kdy je shodnou škodnou událostí poškozeno více pojištěných, nemá poskytovatel právní ochrany nárok na určení jediného právního zástupce všem těmto pojištěným.

Naproti tomu Soudní dvůr Evropské unie uznává, že v pojistných podmínkách, které jsou částí pojistné smlouvy, může být zahrnuto určité ustanovení, které pojištěnému zmenší možnost volby svého právního zástupce. Toto omezení spočívá v tom, že hodnota nákladů na zastoupení pojištěného, která bude hrazena prostřednictvím pojistného plnění, nesmí být vyšší než náklady, které by vznikly v případě, že by pojištěného reprezentoval právní zástupce sídlící ve stejném místě jako soud nebo správní orgán, kteří jsou oprávněni k vedení řízení v prvním stupni. Avšak při stylizaci dané úmluvy je nutné dbát na to, aby výše pojistného plnění poskytovaného pojistitelem k pokrytí výloh právního zastoupení pojištěného byla opravdu postačující a aby podstata svobodného výběru právního zástupce zůstala zachována (Švestka et al., 2014).

Rozhodčí řízení

Podle § 2859 OZ má pojišťovna povinnost, pokud o to pojistník požádá, vyhotovit rozhodčí doložku, která se stane součástí pojistné smlouvy. Smlouva o rozhodci, která slouží ve prospěch pojistníka, se uplatní pro řešení případných sporů, které by měly původ v pojištění

právní ochrany. Informovat pojistníka o právu nárokovat si uzavření doložky je povinností pojišťovny, která její splnění potvrdí ve smlouvě o pojištění. Pokud i přesto neprojeví pojistník zájem o sjednání doložky a vyvstane předmětný spor, bude se jeho řešením zabývat příslušný soud v souladu s občanským soudním řádem.

Při uzavírání rozhodčí doložky se bude postupovat podle zákona o rozhodčím řízení, ze kterého lze uplatnit libovolnou úmluvu, kterou bude splněna podstata ujednání rozhodčí doložky. Danou úmluvou může být buď stanovení zvláštního rozhodce, popřípadě stanovení metody, jakou bude rozhodce zvolen, nebo odkaz na rozhodčí řízení u Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR v Praze. Způsob, podle kterého bude rozhodce v případě potřeby zvolen na základě kroků sjednaných v rozhodčí doložce, určí, jestli je pro pojistníka prospěšnější ujednat si doložku, nebo ponechat rozhodnutí možné sporné záležitosti na soudu. Podle Jandové (2014) není v zákoně stanoven způsob sjednání smlouvy o rozhodci, stejně tak schází vymezení dopadu v případě, že by pojistitel a pojistník při uzavírání pojistné smlouvy nedosáhli dohody o obsahu rozhodčí doložky. Rozhodčí doložka tvoří významnou součást smlouvy o pojištění právní ochrany, a proto oba účastníci smlouvy nemají jinou možnost, než se na znění doložky nakonec domluvit (vyžaduje-li pojistník její ujednání). Pokud by se účastníci přece jen nedomluvili a pojistník by stále vyžadoval ujednání rozhodčí doložky, nebylo by možné ani uzavřít samotnou smlouvu o pojištění právní ochrany.

V druhém odstavci § 2859 OZ je upravena situace, v níž nastane v průběhu řešení sporu konflikt mezi zájmy pojišťovny a pojistníka při jednání o urovnání daného sporu. Předpokladem je existence rozhodčí doložky. Tady má znovu pojistitel povinnost objasnit druhé straně, že se může rozhodnout postupovat ve shodě s uzavřenou rozhodčí doložkou a zákonem o rozhodčím řízení. Tato opětovná informační povinnost pojistitele slouží jako ochrana zájmu pojistníka jako slabší strany a u běžných smluv se nevyskytuje (Jandová et al., 2014).

Výjimky z právní regulace pojištění právní ochrany

Z evropské a vlastně národní regulace pojištění právní ochrany jsou vyloučeny následující druhy pojištění, i když mají charakter pojištění právní ochrany, případně činnosti pojistitele, které uskutečňuje v odlišných druzích pojištění a které se svým charakterem podobají pojištění právní ochrany:

- **Pojištění právní ochrany týkající se provozu námořních plavidel nebo související s tímto provozem.** Příčinou vyčlenění tohoto typu pojištění právní ochrany z obecné

právní regulace pojištění právní ochrany je, že námořní právo i právní vztahy vytvářející se při námořní dopravě se vyznačují zcela specifickou povahou, která si žádá naprosto odlišné možnosti pojistitele, než je běžné pojištění právní ochrany schopno poskytnout.

- **Zastoupení pojištěného na základě pojištění odpovědnosti, je-li toto zastoupení pojištěného prováděno zároveň ve vlastním zájmu pojistitele.** Typickým případem je, když pojišťovna poskytne svému klientovi právní pomoc, aby zvýšila jeho vyhlídky na zproštění se povinnosti nahradit újmu, které se domáhá poškozený. Na rozsudku ve prospěch pojištěného má pojišťovna, u které si její klient sjednal pojištění odpovědnosti, určitě přímý majetkový zájem.
- **Pojištění právní ochrany poskytované pojistitelem pojištěnému jako doplněk k produktu cestovního pojištění,** kterým jsou hrazeny výlohy pojištěných způsobené potížemi v průběhu cestování nebo při pobytu mimo jejich bydliště. Příčina vyloučení z obecné právní regulace pojištění právní ochrany je totožná s předešlou odrážkou, protože pojištění odpovědnosti je běžně součástí cestovního pojištění, jen s tím rozdílem, že se aplikuje na případy odpovědnosti pojištěného za náhradu újmy vzniklé v zahraničí, tedy vyjma státu bydliště pojištěného. Rovněž v této situaci poskytuje pojistitel klientovi právní služby zaručeně i ve vlastním zájmu (Švestka et al., 2014).

Pojištění právní ochrany je dobrovolné smluvní pojištění, a proto jeho vzniku předchází uzavření pojistné smlouvy, která musí mít písemnou formu.

3.2 Pojistná smlouva

Završením dvoustranného právního jednání, jehož výsledkem je vznik smluvního pojištění fyzických a právnických osob, je pojistná smlouva. Pojistná smlouva, která je právní listinou, se vypracovává v písemné podobě v souladu s platnými zákonnými předpisy. Obsahuje přesně určené pojistné podmínky a podmínky uskutečnění pojištění, které musí být dodrženy pojišťovnou i jejím klientem. Jednotný obsah pojistných smluv zajišťuje, že budou přehledné a zároveň slouží jako jeden z prostředků ochrany klientů pojišťoven. Pojistnou smlouvou na sebe bere pojistitel závazek v případě vzniku nahodilé události poskytnout plnění v domluveném rozsahu. Nahodilou událost je nutno důkladně ve smlouvě konkretizovat. Pojistník, který s pojistitelem představuje účastníky smlouvy, přebírá za určených podmínek v pojistné smlouvě závazek hradit pojistné za poskytovanou pojistnou ochranu. Existují i případy, ve kterých k uzavření pojištění není potřeba písemná pojistná smlouva. Takovými případy jsou, jak uvádí Ducháčková (2015), zákonné pojištění a pojištění uzavřené na dobu

kratší než jeden rok, například pojištění při přepravě zboží – tzv. známkové pojištění, kdy pojišťovací známka, kterou je opatřen doklad o dopravě zboží, dokládá, že pojištění bylo uzavřeno a uhrazeno. Zákonné pojištění se neuzavírá pojistnou smlouvou, ale pojistné musí být uhrazeno do stanoveného termínu. Zákonným pojištěním je pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání. Povinným pojištěním v rámci komerčního pojištění je povinné smluvní pojištění. Na rozdíl od zákonného pojištění se uzavírá pojistná smlouva. Povinným smluvním pojištěním je podmíněn výkon některých povolání, např. daňových poradců a také provoz motorových vozidel.

Písemná pojistná smlouva minimálně zahrnuje:

- vymezení osob: pojistitel, pojistník, pojištěný, obmyšlený, oprávněná osoba,
- vymezení formy pojištění, tedy zda se jedná o pojištění obnosové nebo škodové,
- stanovení pojistného nebezpečí a pojistné události,
- výši a splatnost pojistného, formu jeho placení,
- pojistnou dobu,
- odkaz na pojistné podmínky (zákon č. 89/2012 Sb., § 2777).

Poté, co je pojistná smlouva uzavřena, má pojistitel povinnost pojistníkovi vystavit pojistku jako osvědčení o sjednání pojistné smlouvy. V případě, že pojistná smlouva má písemnou formu, stačí, aby pojistka obsahovala alespoň následující údaje: číslo smlouvy, stanovení pojistitele a pojistníka, vymezení oprávněné osoby nebo způsobu jejího určení, pojistnou událost a pojistné nebezpečí a pojistnou dobu (Ducháčková, 2015; zákon č. 89/2012 Sb., § 2777).

Jak bylo uvedeno výše, součástí každé pojistné smlouvy jsou také pojistné podmínky, které vyhotovuje pojišťovna. Obsah pojistných podmínek je tvořen hlavně vymezením podmínek vzniku, trvání a zániku pojištění, vymezením pojistné události, stanovením výluk z pojištění, způsobem určení rozsahu pojistného plnění a stanovením práv a povinností účastníků pojistné smlouvy. S obsahem pojistných podmínek musí pojišťovna seznámit pojistníka ještě před uzavřením pojistné smlouvy (zákon č. 89/2012 Sb., § 2774).

Zánik pojištění je upraven v § 2802 až 2810 OZ. Pojištění může zaniknout dohodou, výpovědí nebo odstoupením od smlouvy. V případě dohody musí s ukončením pojištění souhlasit obě smluvní strany, na rozdíl od výpovědi a odstoupení, které jsou jednostranným právním aktem. Dalšími důvody zániku pojištění jsou uplynutí pojistné doby, nezaplacení

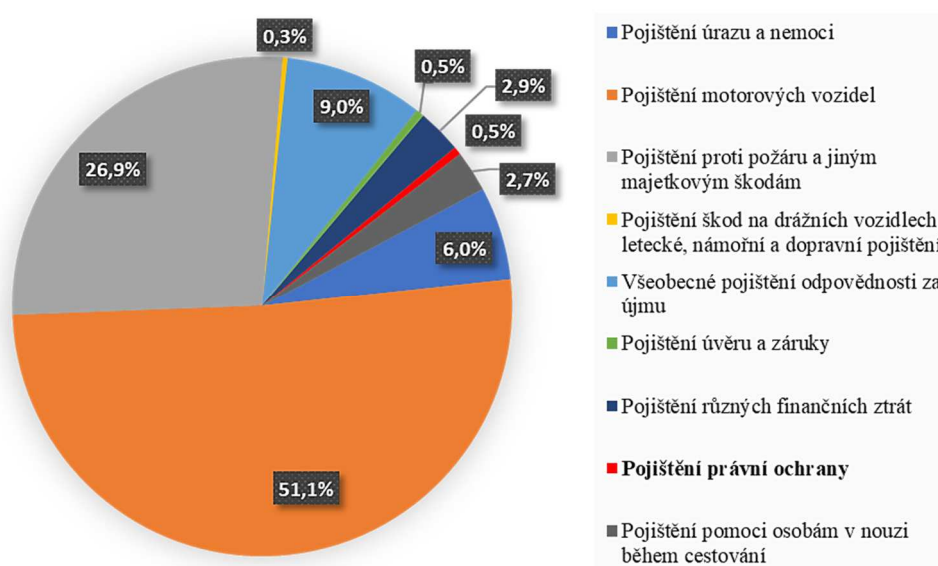
pojistného, zánik pojistného zájmu nebo pojistného nebezpečí, smrt pojištěné osoby, zánik pojištěné právnické osoby bez právního nástupce a odmítnutí pojistného plnění.

3.3 Trh pojištění právní ochrany

Pojištění právní ochrany patří mezi odvětví neživotního pojištění. Neživotní pojištění zahrnuje veškerá pojištění, která nemají charakter životního pojištění. Životní pojištění se zaměřuje na riziko smrti nebo dožití a je jisté, že tato událost nastane, jen se neví kdy. Naproti tomu u neživotního pojištění není zaručené, jestli daná událost vůbec vznikne a v jakém rozsahu (Pojištění.cz, c2018).

V následujícím grafu jsou znázorněny podíly jednotlivých odvětví neživotního pojištění na celkovém předepsaném smluvním pojistném v neživotním pojištění za rok 2016. Předepsané pojistné je tvořeno sumou plateb, které pojišťovny předepsaly k uhrazení svým klientům za určitou dobu. Podle údajů zveřejněných ve výroční zprávě České asociace pojišťoven tvořil podíl pojištění právní ochrany za rok 2016 pouhých 0,5 % (viz graf 3.1).

Graf 3.1 Předepsané smluvní pojistné v neživotním pojištění 2016



Zdroj: Česká asociace pojišťoven, vlastní zpracování

Pojištění právní ochrany je poskytováno ve formě jednotlivých produktů, které kryjí různé oblasti. V následující části je uveden stručný přehled pojistných produktů právní ochrany nabízených na tuzemském trhu.

3.4 Druhy pojištění právní ochrany

Příklady produktů právní ochrany zveřejňuje v tzv. produktovém infolistu k pojištění právní ochrany na svých webových stránkách Česká asociace pojišťoven. Produktové infolisty poskytují občanům stručné a obecné popisy nejběžnějších druhů pojištění.

Pojištění právní ochrany řidiče

Pojištění právní ochrany řidiče se týká jen škod vzniklých řidiči a je zaměřeno zvláště na profesionální řidiče.

Právní ochrana vlastníků vozidel

Pojištění se vztahuje k vozidlu uvedenému v pojistné smlouvě a zahrnuje více osob, tzn., že chrání vlastníka, držitele a řidiče vozidla a zároveň také spolucestující osoby v pojištěném vozidle. Předpokládá se, že osoby jsou oprávněny k používání daného vozidla.

Právní ochrana rodiny

Produkt chrání jednotlivé členy rodiny při činnostech, jejichž cílem není dosáhnout výdělku. Jde hlavně o události, ve kterých pojištěné osoby vystupují jako chodci, cyklisti, rekreanti, cestující v hromadné dopravě apod. Tuto právní ochranu je také možné využít při událostech v souvislosti s jejich movitým majetkem, kromě motorových vozidel.

Právní ochrana pro vlastníka nemovitosti

Právní ochranu využijí vlastníci a nájemníci, kteří své nemovitosti využívají k soukromému účelu (např. byt, rodinný dům, chata nebo i garáž apod.). Pokud uzavřou tento druh pojištění právní ochrany a nastanou jim právní potíže ve spojení s nemovitostí, které se pojištění týká, mají nárok na právní pomoc k ochraně svých zájmů.

Právní ochrana podnikatelů

Pojištění právní ochrany pro podnikatele zajišťuje podnikateli ochranu při právních problémech, které se vztahují k jeho podnikatelské činnosti, která musí být jasně uvedena ve smlouvě o pojištění. Bude vyhovovat zvláště menším živnostníkům.

Právní ochrana pro případ pracovněprávních sporů

Chrání pojištěného v roli zaměstnance v případě, že se dostane do nesnází, které souvisí s vykonáváním jeho zaměstnání. Příkladem mohou být neshody týkající se respektování

zákoníku práce, konflikty při kompenzaci pracovního úrazu nebo neoprávněná výpověď ze strany zaměstnavatele.

Právní ochrana pro případ úrazu

Právní ochrana pro případ úrazu zabezpečuje ochranu práv, pokud má pojištěný potíže s odškodněním úrazu ať už z titulu pojištění soukromého, nebo odpovědnostního (Česká asociace pojišťoven, c2014).

3.5 Pojišťovny

Pojišťoven nabízejících pojištění právní ochrany není mnoho. V současné době mají pojištění právní ochrany v nabídce jako samostatný produkt jen tři pojišťovny. Jsou jimi D.A.S. pojišťovna právní ochrany, a.s., ČSOB Pojišťovna, a. s., a Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group.

3.5.1 D.A.S. pojišťovna právní ochrany, a.s.

Pojišťovna D.A.S. se přímo specializuje na pojištění právní ochrany, je to jediná pojišťovna v tuzemsku, která má ve své nabídce produktů pouze toto pojištění. Jako specialista má D.A.S. nejširší nabídku oblastí, ve kterých lze sjednat pojištění právní ochrany. Tato nabídka zahrnuje všechny druhy pojištění uvedené výše. Pojišťovna rozděluje pojištění právní ochrany na pojištění určené soukromým osobám, podnikatelům, a také poskytuje speciální služby. Soukromým osobám jsou určeny následující samostatné služby:

- právní ochrana bydlení,
- právní ochrana soukromí,
- právní ochrana vozidla,
- právní ochrana řidiče,
- právní ochrana zaměstnance,
- právní ochrana pro případ úrazu,
- právní poradenství do kapsy a
- právní ochrana bezpečnostních a ozbrojených složek (D.A.S., c2018).

Právní ochrana bydlení je určena pro každého, kdo má ve svém vlastnictví nebo v pronájmu nemovitost, kterou využívá k soukromým účelům. Typicky se jedná o byty, rodinné domy nebo i chaty. Pojištěnému bude poskytnuta pomoc, například když bude mít problém se

sousedem, když mu přijde příliš vysoký účet za energie nebo třeba pokud stavební firma provede svou práci nekvalitně (D.A.S., c2018).

Právní ochrana soukromí slouží k řešení každodenních sporů běžného občanského života. Jedním takovým častým sporem může být neochota prodejce reklamovat zakoupené zboží nebo službu, dále nesprávné vyúčtování od mobilního operátora nebo neoprávněně vystavená exekuce na pojištěného. Ochrana se nevztahuje na celou rodinu, pouze na jednu osobu uvedenou v pojistné smlouvě (D.A.S., c2018).

Právní ochrana pro vozidla se vztahuje na ochranu právních zájmů pojištěného v souvislosti s vozidlem, jehož registrační značka je uvedena v pojistné smlouvě. Pojištění chrání nejen majitele vozidla, ale také ty, kterým ho půjčí. Lze jej využít například při obvinění z dopravního přestupku nebo při vymáhání náhrady škody (D.A.S., c2018).

Právní ochrana řidiče zabezpečuje právní služby pro každého, kdo často řídí vozidla různého druhu, tedy například i motocykl. Pojištění nechrání jen při řízení vlastního vozidla, ale také vozidla zaměstnavatele nebo vozidla z autopůjčovny (D.A.S., c2018).

Právní ochrana zaměstnance poskytne ochranu práv pracovníkům, kteří pracují v běžném zaměstnaneckém poměru. Kupříkladu pomůže pojištěnému v případě, kdy mu bude jeho zaměstnavatel dlužit mzdu nebo pokud udělá v práci chybu, kvůli které bude trestně stíhán (D.A.S., c2018).

Právní ochranu pro případ úrazu lze využít i v případě pracovního úrazu a také úrazu v zahraničí podle územního rozsahu smluvních podmínek. Tímto produktem ale není kryto zranění při sportovních závodech (D.A.S., c2018).

Produkt *právní poradenství do kapsy* poskytne klientovi rychlé a přesné odpovědi na téměř jakékoli právní otázky z jeho soukromého života, na které se vztahuje české právo. Požádat o právní radu lze telefonicky, e-mailem nebo písemně. Telefonické poradenství je dostupné 24 hodin denně, 7 dní v týdnu, včetně víkendů a státních svátků. Žádat o rady může kromě pojištěného také jeho životní partner, pokud s ním žije ve společné domácnosti (D.A.S., c2018).

Právní ochrana bezpečnostních a ozbrojených složek je určena pro ty, kteří vykonávají službu dle zákona o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, jde např. o vojáky z povolání. Právní pomoc bude poskytnuta například při podezření ze spáchání trestného činu porušení povinnosti dozorčí služby, pokud bude po klientovi požadována náhrada škody, na

které nenese vinu, nebo pokud se setká s diskriminací nebo nerovným zacházením (D.A.S., c2018).

V rámci pojištění právní ochrany soukromých osob nabízí pojišťovna D.A.S. také zvýhodněné balíčky, které vhodně kombinují výše uvedené samostatné produkty. Jedním z takových balíčků je produkt „Rodina“ nebo produkt „Senior“, který poskytuje komplexní právní ochranu pro osoby, které dosáhly věku 60 let (D.A.S., c2018).

Pojišťovna D.A.S. dále nabízí právní ochranu podnikatelů a takzvané speciální služby, mezi které patří:

- právní ochrana pro lékaře, lékárníky, veterináře a zdravotnická zařízení,
- právní ochrana pro obce, starosty a členy zastupitelstev obcí,
- právní služby pro školy a školky, jejich ředitele a zaměstnance,
- právní ochrana pro sportovce na profesionální či amatérské úrovni a
- právní ochrana pro myslivce při výkonu práva myslivosti (D.A.S., c2018).

3.5.2 ČSOB Pojišťovna, a. s.

Druhou pojišťovnou, která poskytuje pojištění právní ochrany jako samostatný produkt, je ČSOB Pojišťovna, a. s. Pojištění je nabízeno ve třech následujících variantách:

- „Řidič“,
- „Řidič i ostatní řidiči v rodině“ a
- „Občan, rodina, zaměstnanec“ (ČSOB Pojišťovna, c2018).

Ve variantě „Řidič“ je chráněn pouze pojištěný uvedený v pojistné smlouvě. Ochrana se týká řízení jakéhokoli motorového či nemotorového vozidla o hmotnosti do 3,5 t. V další variantě právní ochrany „Řidič i ostatní řidiči v rodině“ kryje pojištění vedle pojištěného uvedeného v pojistné smlouvě i všechny další osoby, které s pojištěným žijí ve společné domácnosti. Stejně jsou pojištěné osoby definovány i v poslední variantě pojištění „Občan, rodina, zaměstnanec“. Tento produkt poskytuje ochranu například při sporech o náhradu újmy, o dědictví, se sousedy a se zaměstnavatelem (ČSOB Pojišťovna, c2018).

3.5.3 Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group

Poslední pojišťovnou nabízející právní ochranu jako samostatný produkt je Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group. Pojištění je možné uzavřít v rozsahu:

- „Rodina“ nebo

- „Rodina + auto + řidič“.

Varianta „Rodina“ poskytuje ochranu oprávněných právních zájmů souvisejících s movitým majetkem, druhá varianta „Rodina + auto + řidič“ navíc zahrnuje ochranu související s provozem vozu (Kooprativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group c2017).

Pojištění právní ochrany jako připojištění

Dalšími pojišťovnami, které mají ve své nabídce pojištění právní ochrany, jsou:

- Allianz pojišťovna, a.s.,
- AXA pojišťovna a.s.,
- Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group,
- Generali Pojišťovna a.s. a
- UNIQA pojišťovna, a.s.

Tyto pojišťovny nabízejí právní ochranu pouze jako volitelné připojištění k jiným pojistným produktům, tzn., že právní ochranu nelze sjednat samostatně. Dané pojistné produkty, jejichž součástí může být i právní ochrana, jsou vždy určeny pouze pro občany a připojištění zvýší cenu placeného pojistného.

3.6 Pojištění právní ochrany pro podnikatele – účetní

Pojištění právní ochrany pro podnikatele v současné době nabízí pojišťovna D.A.S. a ČSOB pojišťovna. ČSOB pojišťovna poskytuje pojištění právní ochrany pouze jako součást určitého souboru pojištění – lze kombinovat s pojištěním stavby nebo např. s pojištěním movitých věcí. Naproti tomu pojišťovna D.A.S., která se specializuje na pojištění právní ochrany, nabízí toto pojištění pro podnikatele jako samostatný produkt, a proto se tato práce dále zabývá jen pojištěním právní ochrany pro podnikatele od pojišťovny D.A.S.

Podmínky, kterými se toto pojištění řídí, jsou uvedeny v obecné části pojistných podmínek PP/O/160501 (dále v textu PP), která je shodná pro všechny druhy pojištění, a ve zvláštní části pojistných podmínek ZPP/POP/160501 (dále v textu ZPP), která se vztahuje k právní ochraně podnikatele.

Předmět pojištění

Pojištění právní ochrany pro účetní se vztahuje na ochranu a prosazování oprávněných právních zájmů pojištěného souvisejících s živností *Činnost účetních poradců, vedení*

účetnictví a vedení daňové evidence (dále také poskytování účetních služeb), který vlastní k jejich výkonu potřebné živnostenské oprávnění, které doloží výpisem ze živnostenského rejstříku. Za tímto účelem poskytuje pojišťovna právní poradu, služby vlastních odborníků a úhradu souvisejících nákladů pojištěného (ZPP, čl. 1).

Pojištěné osoby

Pojištěným je účetní, která je současně pojistníkem, tedy tím, kdo uzavřel s pojišťovnou pojistnou smlouvu. Podle ZPP musí být podnikatel zapsaný buď v obchodním rejstříku v České republice, nebo být držitelem živnostenského oprávnění, které bylo vydané v České republice. Účetní, která provozuje vázanou živnost *Činnost účetních poradců, vedení účetnictví a vedení daňové evidence* musí vždy vlastnit příslušné oprávnění. Pojištěnými osobami jsou také eventuální zaměstnanci a v případě, že účetní podniká formou právnické osoby, i členové statutárního orgánu. Pokud je účetní osobou samostatně výdělečně činnou a rozděluje příjmy a výdaje na spolupracující osoby, jsou tyto osoby pojištěním také chráněny. Avšak tyto osoby (zaměstnanci, členové statutárního orgánu a spolupracující osoby) jsou chráněny jen v souvislosti s výkonem činnosti pro účetní (ZPP, čl. 2).

Rozsah pojistného plnění

Pojišťovna D.A.S. z pojištění právní ochrany poskytuje:

- právní poradenství,
- tísňovou linku právní ochrany, k dispozici 24 hodin, 7 dní v týdnu,
- prosazování oprávněných zájmů pojištěného bez účasti soudů,
- hájení právních zájmů pojištěného před soudy, včetně rozhodčích soudů a
- hájení právních zájmů pojištěného před orgány činnými v trestním řízení, správními, disciplinárními a kárnými orgány všech instancí (PP, čl. 3).

Podle článku 3 PP uhradí pojišťovna za účetní, pokud nastane pojistná událost, následující výdaje:

- „náklady za mimosoudní vyřizování pojistné události,
- náklady související s vedením občanského soudního řízení,
- náklady související s trestním řízením vedeným proti pojištěnému,
- náklady za obhajobu a právní zastoupení ve správním řízení,
- náklady za obhajobu v disciplinárním nebo kárném řízení“.

Pokud se bude pojistná událost vyřizovat mimosoudně, hradí pojišťovna náklady na odměnu právních zástupců pojištěného a na odměnu daňového poradce. Za právního zástupce je považován advokát, notář i exekutor.

V rámci nákladů, které souvisí s občanským soudním řízením, uhradí pojistitel vyměřený soudní poplatek, pokud bylo nutné se na daný soud obrátit, a také náklady soudního řízení, včetně znaleckých posudků v případě, že jejich vyhotovení nařídil soud. Pojištění kryje též výdaje, které je účetní povinna uhradit protistraně, a náklady vlastního advokáta účetní. Dále zaplatí pojišťovna namísto pojištěného jistotu sloužící k zajištění náhrady újmy, která by vznikla předběžným opatřením v občanském soudním řízení před českými soudy. Pokud by poté byla jistota vrácena, musí ji podnikatel pojišťovně zpět odevzdat. Pokud soud uloží protistraně určitou povinnost a ta ji nesplní, uhradí pojistitel výlohy na jeden soudní výkon rozhodnutí nebo na jedno exekuční řízení. V tomto případě se ale pojistné plnění nevztahuje na služby vymáhacích agentur. Posledními náklady, které se vztahují k občanskému soudnímu řízení a jsou kryty pojištěním právní ochrany, jsou výdaje za rozhodčí řízení konané u Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky nebo při Agrární komoře České republiky.

Další skupina nákladů, na jejichž úhradu má účetní jako pojištěný nárok, je tvořena výdaji, které souvisí s trestním řízením vedeným proti pojištěnému. Součástí těchto výdajů jsou náklady za právní pomoc obhájce, náklady trestního řízení, pokud soud rozhodne o povinnosti pojištěného je uhradit, a náklady na složení kauce, aby bylo zabráněno vzetí pojištěného do vyšetřovací vazby. Kauce je poskytována ve formě bezúročné zápůjčky, a pokud byla vrácena, musí ji pojištěný, stejně jako jistotu, vrátit nazpět pojišťovně.

Je-li proti účetní nebo jiné pojištěné osobě vedeno správní, disciplinární nebo kárné řízení, uhradí za ni pojišťovna náklady na obhajobu v případech určených v pojistné smlouvě, a pokud se k tomu zavázala, uhradí také náklady za právní zastoupení pojištěného ve správním řízení.

Kromě nákladů uvedených výše hradí pojišťovna náklady svých specialistů, kteří spolupracují na vyřizování pojistné události, např.: hlídají, jestli vyřizování pojistné události probíhá správně, zabezpečují úhradu oprávněných poplatků, reagují na podněty pojištěného nebo jeho právních zástupců apod. Pokud to pojistitel vyhodnotí jako nutné, uhradí za pojištěného i jiné náklady externích spolupracovníků, například náklady za překlady, tlumočení

nebo znalečné. V situaci, kdy soud vyžaduje přítomnost pojištěného a pojištěný nemá nárok na náhradu výdajů na cestu k soudu, hradí tyto náklady také pojišťovna.

V souladu s článkem 3 PP hradí pojišťovna D.A.S. za pojištěného výše uvedené náklady pouze do výše obvyklé v daném místě a čase se zohledněním náročnosti a charakteru právní pomoci. Stejně tak náklady advokátů, notářů a exekutorů jsou hrazeny nanejvýš v rozsahu mimosmluvní odměny podle advokátního, notářského či exekutorského tarifu.

Rozsah pojištění

Aby pojistitel uhradil výše uvedené náklady, musí jejich vznik souviset s právními vztahy, na které se pojištění právní ochrany vztahuje. V případě pojištění právní ochrany podnikatele – účetní – rozsah pojištění zahrnuje:

- *„nároky na náhradu újmy v souvislosti s podnikatelskou činností,*
- *pracovněprávní nároky zaměstnavatele na náhradu újmy proti zaměstnanci,*
- *pracovněprávní spory zaměstnavatele se zaměstnanci,*
- *trestné činy, přestupky, disciplinární, kárné a jiné správní delikty,*
- *nároky a spory ze soukromého pojištění,*
- *nároky a spory z vlastnického práva k movitým věcem“ (ZPP, čl. 3).*

Účetní má nárok na právní ochranu, pokud v souvislosti s poskytováním účetních služeb uplatňuje proti jiné osobě nárok na náhradu újmy na zdraví nebo na jmění, a pokud byla tato újma způsobena účetní porušením zákona nebo pokud se jedná o újmu, za kterou je objektivně odpovědná jiná osoba. Pojištění nekryje újmy, které byly vyvolány nedodržením smluvní povinnosti.

Rozsah pojištění také zahrnuje případy, ve kterých účetní v postavení zaměstnavatele požaduje po svém zaměstnanci náhradu újmy. Podmínkou je, že zaměstnanec způsobí danou újmu při uskutečňování pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s nimi. Jinými právními vztahy, na které se pojištění vztahuje v souvislosti se zaměstnanci, jsou pracovněprávní spory zaměstnavatele se zaměstnanci. V tomto případě i v případě nároku na náhradu újmy po zaměstnanci je pojištěním chráněna pouze účetní jako zaměstnavatel a současně vlastník pojištění, to znamená, že zaměstnanec nemůže použít právní ochranu proti účetní.

Pojištění se také vztahuje na obhajobu účetní, případně jejího zaměstnance, člena statutárního orgánu nebo spolupracující osoby v trestním, přestupkovém, disciplinárním, kárném a jiném správním řízení, které je proti ní vedeno kvůli protiprávnímu jednání

v souvislosti s poskytováním účetních služeb. V tomto případě se právní ochrana vztahuje také na právní oblasti veřejných zakázek, veřejné podpory a dotací.

Právní ochranou je podnikatel – účetní – krytý i ve sporech s jinou pojišťovnou, pokud tyto spory souvisí s poskytováním účetních služeb, a za předpokladu, že účetní v těchto sporech jedná z pozice pojistníka, příp. pojištěného. Součástí tohoto pojištění nejsou například nároky a spory z veřejného zdravotního pojištění a zákonného pojištění zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu. Účetní má právo na vyplacení pojistného plnění, pokud hodnota předmětu sporu není vyšší než sporná částka určená v pojistné smlouvě. O výši sporné částky rozhoduje pojistník (tedy účetní) při uzavírání pojištění, a pokud hodnota sporu převýší tuto spornou částku, nemá účetní nárok na pojistné plnění.

Pojištění se vztahuje též na ochranu a prosazování právních zájmů účetní ve sporech vyplývajících z neoprávněného zásahu jiných osob do jejího vlastnického či jiného věcného práva k movitým věcem, které tvoří součást jejího obchodního majetku. Pojištění v této oblasti kryje pouze účetní (nikoliv zaměstnance a další pojištěné osoby).

Účetní je pojištěním chráněna také v případě, pokud by někdo zpochybnil, že je právoplatnou majitelkou třeba zařízení kanceláří, ve kterých poskytuje účetní služby, nebo při bezdůvodné exekuci jejího majetku. Oba tyto případy spadají do oblasti vlastnického práva k movitým věcem a jsou součástí základního rozsahu pojištění právní ochrany podnikatele.

Pojistná událost

Článek 4 PP stanovuje, co je pojistnou událostí a kdy nastává. Podle tohoto článku se za pojistnou událost pokládá porušení právní povinnosti či jiných právních skutečností, na jejichž základě vzniká pojišťovně povinnost poskytnout účetní společnosti právní ochranu. Zásadní podmínkou však je, že k porušení právní povinnosti musí dojít až v době trvání pojištění, ne před jeho uzavřením. Pojistná událost nastává v okamžiku, „*kdy došlo k prvnímu skutečnému nebo domnělému porušení právní povinnosti, resp. k počátku porušování právní povinnosti či první ze série právních skutečností*“.

Výluky

Pojištění se nevztahuje na spory mezi pojišťovnou a účetní, ani na spory o náhradu újmy, která je požadována jinou osobou po účetní. Právní ochrana také nekryje vyhotovení nebo kontrolu smluv ani vyhotovení a podávání trestních a podobných oznámení. Ani v případě, kdy

se účetní ocitne v insolvenčním řízení ať už jako úpadce, nebo jako věřitel, nemá nárok na poskytnutí právní pomoci z tohoto pojištění. Pojišťovna dále nehradí ani pokuty a peněžité sankce, a pokud nemá účetní sjednané pojištění právní ochrany vozidla, tak se výluka vztahuje i na vlastnictví a řízení vozidla. Podobně pokud účetní vlastní nemovitost nebo ji má v nájmu a nesjedná si připojištění právní ochrany pro nemovitost, nemá nárok na právní pomoc v souvislosti s touto nemovitostí. Pojištění se nevztahuje ani na spory při daňové kontrole. Asi nejvýznamnější je pro účetní výluka týkající se nároků a sporů ze smluvních závazků. Tato výluka se nepoužije při pracovněprávních sporech účetní se zaměstnanci. V případech, kdy by účetní chtěla být chráněna i v jiných právních vztazích, například ve vztazích s odběrateli, má možnost sjednat si připojištění pro spory a nároky ze smluv (PP, čl. 7; ZPP, čl. 5).

Povinnosti pojištěného

Součástí pojistných podmínek jsou mimo jiné také povinnosti pojištěného. V článku 8 PP je určeno, co je účetní povinna učinit v případě škodné události. Škodnou událostí je chápána „*událost nebo jiná právní skutečnost, která by mohla být důvodem vzniku práva na pojistné plnění*“. Pokud nastane škodná událost, je pojištěný povinen:

- okamžitě písemně, popřípadě telefonicky informovat pojišťovnu o škodné události a poskytnout všechny důležité údaje a doklady, včetně úředních zásilek, dopisů, smluv a podobných dokumentů,
- udělit pojišťovně neprodleně plnou moc nutnou pro vyřizování pojistné události,
- jednat v souladu s pokyny pojišťovny a spolupracovat s ní,
- počkat na souhlas pojišťovny, než podnikne v řešení události jakýkoliv čin, který pojišťovně způsobí výdaje,
- povolit vybranému právnímu zástupci účetní sdělovat pojišťovně informace o průběhu pojistné události,
- nepřijmout žádnou odpovědnost anebo závazek nahradit újmu, ani nesjednat jakékoliv smírné řešení sporu, pokud to pojišťovna nejdříve písemně neschválí.

3.7 Pojištění právní ochrany pro zaměstnance

Účetní v pracovněprávním poměru může využít pojištění právní ochrany pro zaměstnance od pojišťovny D.A.S. Stejně jako právní ochrana pro podnikatele se také toto pojištění řídí obecnou částí pojistných podmínek a zvláštní částí pojistných podmínek ZPP/Z/160501 (dále v textu ZPP/Z), která upravuje specifika pojištění právní ochrany pro zaměstnance.

Pojištění se vztahuje na pojištěného jako zaměstnance nebo osobu v podobném postavení vyplývajícím z pracovněprávních vztahů, to znamená, že pojištění ochrání třeba i účetní, která pracuje na zkrácený úvazek (ZPP/Z, čl. 1).

Článek 3 ZPP/Z obsahuje rozsah pojištění. Právní ochrana bude účetní poskytnuta, pokud uplatňuje proti svému zaměstnavateli v důsledku pracovního úrazu nebo nemoci z povolání nárok na náhradu újmy na zdraví nebo na náhradu škody na věcech nebo ušlý výdělek. Ochrana bude poskytnuta také v případech, kdy naopak zaměstnavatel uplatní proti účetní nárok na náhradu újmy, např. v důsledku škody na služebním vozidle, a v případě, že mezi účetní a jejím zaměstnavatelem vzniknou spory ohledně porušení pracovněprávních vztahů, jako například spory týkající se ukončení pracovního poměru nebo spory o nevyplacenou mzdu. Další oblastí, na kterou se vztahuje právní ochrana pro zaměstnance, je obhajoba účetní v trestním, přestupkovém, disciplinárním, kárném a jiném správním řízení, které je proti ní vedeno v souvislosti s jejím zaměstnáním. Pojištění se vztahuje také na spory ze soukromého pojištění, pokud tato pojištění souvisí s pracovním poměrem účetní. Příkladem může být spor s pojišťovnou, u níž má účetní pojištěnou odpovědnost za škodu způsobenou zaměstnavateli, nebo spor z úrazového pojištění.

Naopak se pojištění nevztahuje na spory týkající se:

- diskriminace či nerovného zacházení s účetní,
- odpovědnosti za schodek na svěřených hodnotách a odpovědnosti za ztrátu svěřených předmětů,
- odpovědnosti účetní za škody způsobené úmyslně a
- správních řízení, která souvisí s řízením vozidla (ZPP/Z, čl. 4).

4 Praktická aplikace pojištění právní ochrany pro podnikatele poskytující účetní služby

4.1 Modelová účetní společnost

V této kapitole bude pojištění právní ochrany aplikováno na podnikatele poskytujícího účetní služby. Tato aplikace bude provedena na modelové účetní společnosti ABC, s. r. o. Společnost má jediného společníka – ženu, která je zároveň jednatelkou a také pracuje ve společnosti jako hlavní účetní. Předmětem podnikání společnosti ABC, s. r. o., je činnost účetních poradců, vedení účetnictví a vedení daňové evidence. Živnost *Činnost účetních poradců, vedení účetnictví a vedení daňové evidence* je živností vázanou. Proto musí být k jejímu provozování splněny nejen všeobecné podmínky, ale také musí být prokázána odborná způsobilost, jak bylo uvedeno v 1. kapitole. Jelikož je účetní společnost právnickou osobou, zvolila si za svého odpovědného zástupce svoji jednatelku, která za společnost prokazuje splnění všech potřebných požadavků k provozování účetní živnosti. Účetní společnost je tedy vlastníkem potřebného živnostenského oprávnění, což je prvotním předpokladem pro to, aby pojišťovna D.A.S. vůbec uzavřela se společností pojištění právní ochrany pro podnikatele.

Mezi nejvýznamnější služby, které účetní společnost poskytuje, patří:

- vedení účetnictví a daňové evidence,
- zpracování a výpočet mezd včetně zákonných srážek,
- jednání s institucemi (banky, pojišťovny, úřady),
- sestavování účetní závěrky a výroční zprávy a
- účetní poradenství.

V účetní společnosti jsou zaměstnané, kromě majitelky, také dvě samostatné účetní na plný úvazek a jedna účetní na dohodu o pracovní činnosti. Klientelu společnosti tvoří pět právnických osob (společnosti s ručením omezeným) a tři fyzické osoby. Účetní společnost podniká v pronajatých kancelářských prostorech.

Ke sjednání pojištění právní ochrany pro účetní společnost od pojišťovny D.A.S. je třeba, aby si jednatelka společnosti domluvila osobní schůzku. Pojišťovna má na svých webových stránkách das.cz také možnost sjednání pojištění online, ale tímto způsobem lze sjednat pouze pojistné produkty pro soukromé osoby.

Pojistná smlouva se sjednává v písemné podobě. Nabídku na uzavření pojistné smlouvy přijímá účetní společnost uhrazením první splátky běžného pojistného ve výši a lhůtě stanovené pojišťovnou D.A.S. Pojištění vzniká okamžikem uvedeným v pojistné smlouvě. Pojistná smlouva se uzavírá na dobu určitou či neurčitou. Délka pojistné doby, resp. pojistného období, je vždy uvedena v pojistné smlouvě.

Rozsah pojistné ochrany pojištěné osoby

Účetní společnost nevyužila možnosti upravit si v pojistné smlouvě některá ustanovení pojistných podmínek podle svých potřeb. Proto se sjednané pojištění účetní společnosti řídí kompletně podle pojistných podmínek vydaných pojišťovnou D.A.S., konkrétně podle obecné části pojistných podmínek PP/O/160501 (dále v textu PP), ale především podle zvláštní části pojistných podmínek ZPP/POP/160501 (dále v textu ZPP), která se vztahuje k právní ochraně podnikatele. Pojištění právní ochrany podnikatele má společnost sjednané v základním rozsahu.

Základní rozsah pojištění se vztahuje na následující právní vztahy:

- nároky na náhradu újmy v souvislosti s poskytováním účetních služeb,
- pracovněprávní nároky účetní společnosti na náhradu újmy proti zaměstnanci,
- pracovněprávní spory účetní společnosti se zaměstnanci,
- trestné činy, přestupky, disciplinární, kárné a jiné správní delikty,
- nároky a spory ze soukromého pojištění a
- nároky a spory z vlastnického práva k movitým věcem.

Sjednaným pojištěním právní ochrany podnikatele jsou chráněni:

- účetní společnost ABC, s. r. o.,
- jednatelka a
- zaměstnanci.

Jednatelka a všichni zaměstnanci účetní společnosti jsou pojištěním chráněni jen ve vztahu k výkonu jejich funkce nebo činnosti pro účetní společnost v souvislosti s poskytováním účetních služeb. Dále se právní ochrana jednatelky a zaměstnanců, na rozdíl od účetní společnosti, nevztahuje na všechny právní vztahy v základním rozsahu pojištění. Jednatelce a zaměstnancům je poskytována právní pomoc pouze v následujících oblastech:

- nároky na náhradu újmy v souvislosti s poskytováním účetních služeb,
- trestné činy, přestupky, disciplinární, kárné a jiné správní delikty a
- nároky a spory ze soukromého pojištění.

Pojistná ochrana se tedy vztahuje na uplatňování nároků na náhradu újmy v souvislosti s poskytováním účetních služeb. Nárok na náhradu újmy musí být uplatňován pojištěným proti jiné osobě, pojištění tedy nekryje případy, ve kterých je újma uplatňována proti pojištěnému. Pojištěným v případě oblasti nároků na náhradu újmy je samotná účetní společnost, její jednatelka a také všichni zaměstnanci. Jednatelka a zaměstnanci jsou tímto pojištěním chráněni pouze při výkonu činnosti pro účetní společnost. Újmou je myšlena újma na zdraví i na jmění a důležitou podmínkou je, že k jejímu vzniku došlo porušením zákona nebo jde o újmu, za kterou objektivně zodpovídá jiná osoba. Z toho vyplývá, že pojistná ochrana se v základním rozsahu nevztahuje na náhradu újmy způsobené porušením smluvní povinnosti. Pokud má účetní společnost zájem i o ochranu v této oblasti, může si sjednat volitelné připojištění *Nároky a spory ze smluv* (viz dále).

Základní rozsah pojištění se také vztahuje na pracovněprávní nároky účetní společnosti jako zaměstnavatele na náhradu újmy proti zaměstnanci za předpokladu, že zaměstnanec způsobil danou újmu při uskutečňování pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s nimi. Jinými právními vztahy, na které se pojištění vztahuje v souvislosti se zaměstnanci, jsou pracovněprávní spory účetní společnosti se zaměstnanci. V případech, ve kterých proti sobě stojí účetní společnost a zaměstnanec, je právní ochrana poskytnuta vždy pouze účetní společnosti, přestože zaměstnanec také spadá do okruhu pojištěných osob. Účetní společnost je vlastníkem tohoto pojištění, a proto nemůže být právní ochrana použita zaměstnancem proti účetní společnosti.

Pojištění se také vztahuje na obhajobu účetní společnosti, případně její zaměstnankyně nebo jednatelky v trestním, přestupkovém, disciplinárním, kárném a jiném správním řízení, které je proti ní vedeno kvůli protiprávnímu jednání v souvislosti s poskytováním účetních služeb. V tomto případě se právní ochrana vztahuje také na právní oblasti veřejných zakázek, veřejné podpory a dotací.

Právní ochranou je účetní společnost krytá i ve sporech s jinou pojišťovnou, pokud tyto spory souvisí s poskytováním účetních služeb, a za předpokladu, že účetní společnost v těchto sporech jedná z pozice pojistníka, příp. pojištěného. Součástí tohoto pojištění nejsou například nároky a spory z veřejného zdravotního pojištění a zákonného pojištění zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu. Účetní společnost má právo na vyplacení pojistného plnění, pokud hodnota předmětu sporu není vyšší než sporná částka určená v pojistné smlouvě. O výši sporné

částky rozhoduje pojistník (tedy účetní společnost) při uzavírání pojištění. Jestliže hodnota sporu převyší tuto spornou částku, nemá společnost nárok na pojistné plnění.

Pojištění se vztahuje též na ochranu a prosazování právních zájmů účetní společnosti ve sporech vyplývajících z neoprávněného zásahu jiných osob do jejího vlastnického či jiného věcného práva k movitým věcem, které tvoří součást jejího obchodního majetku. Pojištění v této oblasti kryje pouze účetní společnost (nikoliv zaměstnance ani jednatelku společnosti).

4.2 Pojistné plnění

Zvláštností pojištění právní ochrany, která jej odlišuje od běžných druhů pojištění, je právě především podoba pojistného plnění. Obvyklá pojištění jako havarijní, životní nebo povinné ručení slouží ke kompenzaci způsobené finanční ztráty, tzn., že pojistné plnění je poskytnuto formou peněz. Naproti tomu účelem pojištění právní ochrany je poskytnutí služby, která má podobu celkového právního řešení problému. Pojistným plněním tedy nejsou peníze, ale právní služba neboli právní servis. Navíc se toto pojištění sjednává bez spoluúčasti (Chizzola, 2010).

Pojišťovna za účetní společnost uhradí náklady na právní ochranu až do výše 1 000 000 Kč za každou pojistnou událost. Uvedený limit platí i v případě, že při jedné pojistné události potřebuje právní ochranu několik pojištěných osob, tzn., že náklady na právní ochranu se sčítají.

4.3 Pojistné

Pojistné se sjednává jako běžné, pokud si strany v pojistné smlouvě nesjednají jinak. Pojistná smlouva dále stanovuje výši a splatnost pojistného, popř. jeho splátky na další pojistné období. Pojišťovna má právo jednostranně upravit výši běžného pojistného na další pojistné období, jestliže se změní podmínky důležité pro určení výše pojistného. Takovými podmínkami jsou především změny právních předpisů, ustálené rozhodovací praxe soudů nebo změny škodního průběhu z tohoto pojištění. V případě, že účetní společnost nesouhlasí se změnou výše pojistného, musí svůj nesouhlas vznést v písemné formě, a to dříve, než uplyne jeden měsíc ode dne, ve kterém se dozvěděla o návrhu na změnu výše pojistného. Pokud tak společnost učiní, pojištění zanikne po uplynutí pojistného období, které předchází pojistnému období, v němž je plánována změna ceny pojistného. K zániku pojištění nemusí dojít, pokud se účetní společnost a pojišťovna D.A.S. dohodnou jinak (PP, čl. 14).

Pro výpočet výše pojistného, které bude pravidelně podnikatel platit, má pojišťovna D.A.S. stanovena kritéria zvlášť pro fyzické a zvlášť pro právnické osoby. Pro účetní společnost jako právnickou osobu je cena pojistného určena podle:

- počtu všech zaměstnanců se stanovenou týdenní pracovní dobou 30 hodin a více,
- počtu všech ostatních zaměstnanců, včetně osob zaměstnaných na základě dohody o provedení práce a o pracovní činnosti a
- počtu všech členů statutárního orgánu.

Výše pojistného pro modelovou účetní společnost se dvěma účetními, jejichž týdenní pracovní doba činí 40 hodin, s jednou účetní zaměstnanou na dohodu o pracovní činnosti a s jedním členem statutárního orgánu (jednatelkou), je stanovena v následující tabulce 4.1. Spornou částkou pro případ pojistných sporů se rozumí sporná částka pro případ pojistných sporů s jinou pojišťovnou. Podle výše vybrané sporné částky se odvíjí celková roční částka pojistného. V cenách pojistného uvedených v tabulce 4.1 je zahrnuta základní pojistná ochrana pro podnikatele. Pojistné plnění je vždy poskytováno maximálně do výše 1 mil. Kč, ať už je zvolená sporná částka jakákoliv.

Tabulka 4.1 Výše pojistného pro účetní společnost

Sporná částka pro případ pojistných sporů	do 1 mil. Kč	do 5 mil. Kč	do 10 mil. Kč
Roční výše pojistného za základní ochranu	12 000 Kč	16 800 Kč	19 200 Kč
Limit pojistného plnění	1 mil. Kč		

Zdroj: Petra Zdráhalová, manažer obchodních projektů pojišťovny D.A.S., vlastní zpracování

Splatnost běžného pojistného je do jednoho měsíce od přijetí návrhu pojistné smlouvy. Následující pojistná jsou splatná vždy k začátku příslušného období. Je mnoho způsobů, jak může účetní společnost zaplatit pojistné, např. hotově u pojišťovacího zprostředkovatele pojišťovny D.A.S., převodem z bankovního účtu, složenkou nebo prostřednictvím platebního terminálu. V PP (str. 2) je stanovena povinnost účetní společnosti vždy uvést při platbě pojistného jako variabilní symbol číslo pojistné smlouvy, pokud tak neučiní, odpovědnost za důsledky ponese pouze sama účetní společnost.

Pokud účetní společnost nezaplatí pojistné včas, pojištění není přerušeno. Pokud však nezaplatí ani v dodatečně lhůtě stanovené pojišťovnou v upomínce, pojištění zanikne. Dodatečnou lhůtu je třeba stanovit alespoň v délce jednoho měsíce ode dne doručení této upomínky. Účetní společnost navíc ještě musí zaplatit poplatek ve výši 100 Kč za administrativní náklady v souvislosti s ukončením pojistné smlouvy z důvodu neuhrazení pojistného účetní společností (PP, čl. 14, 17).

4.3.1 Účtování pojistného

Pojistné představuje cenu, za kterou pojišťovna poskytuje svou službu, tedy pojistnou ochranu proti sjednanému riziku. Toto pojistné je nákladem účetní společnosti. Ve vyhlášce č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, pro účetní jednotky účtující v soustavě podvojného účetnictví (dále jen „vyhláška č. 500“), je uvedeno, že výsledková položka „H. Ostatní provozní náklady“ zahrnuje kromě jiného také pojistné vztahující se k provozní činnosti. Protože pojištění právní ochrany je majetkové pojištění, které se týká provozní oblasti, bude pojistné na toto pojištění zaúčtováno na vrub účtu 548 – Ostatní provozní náklady se souvztažným zápisem ve prospěch účtu 379 – Jiné dluhy. Celou předepsanou částku lze zaúčtovat jednorázově do nákladů, v tomto případě totiž není nutné používat časové rozlišení. Předpisy dovolují nepoužít časové rozlišení mimo jiné v případech, ve kterých se jedná o pravidelně se opakující výdaj, který by se současně časově rozlišoval jen mezi dvěma účetními obdobími. Právě pojistné je takovýmto případem (Vančurová, 2014).

Přesto se účetní společnost může rozhodnout, že bude pojistné časově rozlišovat dobrovolně. Protože je pojistné z části placeno na příští období, bude zaúčtováno na účet 381 – Náklady příštích období. Z tohoto účtu se část pojistného, která věcně souvisí s aktuálním obdobím, rozpouští na příslušný účet nákladů. Zbývá část pojistného na účtu 381 se rozpustí na daný účet nákladů až v období dalším (Chalupa, 2018).

Například si účetní společnost vybere variantu pojištění s ročním pojistným ve výši 12 000 Kč na období květen 2018 až duben 2019. Před vlastním zaúčtováním je třeba provést rozbor, kolik patří do nákladů roku 2018 a kolik do nákladů roku 2019. Období, na které je pojistné placeno, trvá 12 měsíců, měsíčně lze tedy zaúčtovat do nákladů 1 000 Kč. Na rok 2018 připadá pojistné v délce trvání 8 měsíců, do nákladů lze zaúčtovat 8 000 Kč. Na rok 2019 připadá pojistné v délce trvání 4 měsíců, do nákladů lze zaúčtovat 4 000 Kč. Nyní už k samotnému účtování: v roce 2018 se celkové roční pojistné v částce 12 000 Kč zaúčtuje na vrub účtu 381 – Náklady příštích období se souvztažným zápisem ve prospěch účtu 379 – Jiné dluhy. V tomtéž roce se část pojistného připadající na rok 2018 (8 000 Kč) rozpustí na vrub účtu 548 – Ostatní provozní náklady se souvztažným zápisem ve prospěch účtu 381 – Náklady příštích období. V roce 2019 se část pojistného patřící do tohoto roku (zůstatek na účtu 381, tedy 4 000 Kč) zúčtuje na vrub účtu 548 – Ostatní provozní náklady se souvztažným zápisem ve prospěch účtu 381 – Náklady příštích období.

Zaplacením předepsaného pojistného vzniká další účetní případ. Na základě výpisu z běžného účtu (VBÚ) zaeviduje účetní společnost zaplacenou částku na vrub účtu 379 – Jiné dluhy a současně ve prospěch účtu 221 – Peněžní prostředky na účtech. Pokud by účetní společnost neplatila pojistné převodem z účtu, ale v hotovosti, použije místo účtu 221 účet 211 – Pokladna – a dokladem v tomto případě nebude VBÚ, ale výdajový pokladní doklad (VPD).

Pro přehlednost je uvedeno účtování pojistného na pojištění právní ochrany pro účetní společnost v následujících dvou tabulkách. V tabulce 4.2 je znázorněno účtování tohoto pojistného jednorázově do nákladů, tedy bez časového rozlišování, zatímco v tabulce 4.3 je toto pojistné účtováno s použitím časového rozlišení.

Tabulka 4.2 Účtování pojistného bez použití časového rozlišení

Období	Č.	Obsah účetního případu	Kč	MD	D
2018	1.	Předpis pojistného dle uzavřené pojistné smlouvy	12 000	548	379
	2.	Úhrada pojistného dle VBÚ (VPD)	12 000	379	221 (211)

Zdroj: Chalupa, 2018, vlastní zpracování

Tabulka 4.3 Účtování pojistného s časovým rozlišením

Období	Č.	Obsah účetního případu	Kč	MD	D
2018	1.	Předpis pojistného dle uzavřené pojistné smlouvy	12 000	381	379
	2.	Rozpouštění části pojistného do nákladů	8 000	548	381
	3.	Úhrada pojistného dle VBÚ (VPD)	12 000	379	221 (211)
2019	4.	Rozpouštění části pojistného do nákladů	4 000	548	381

Zdroj: Chalupa, 2018, vlastní zpracování

4.4 Nahlášení škodné události

Škodnou událost¹ je oprávněna nahlásit jednatelka účetní společnosti. Oznámení škodné události pojišťovně D.A.S. je možné uskutečnit několika způsoby. Pokud se jedná o naléhavou situaci, může jednatelka zavolat na tísňovou linku právního poradenství, která je v provozu 24 hodin denně. Právník na lince – likvidátor – případ zhodnotí, poradí, co je třeba nejdříve zařídit, jaké dokumenty opatřit a určí směr, kterým by se měla účetní společnost vydat.

¹ Za škodnou událost se považuje „událost nebo jiná právní skutečnost, která by mohla být důvodem vzniku práva na pojistné plnění“ (PP, čl. 20). Vznik škodné události tedy automaticky nepředstavuje vznik pojistné události.

Pokud situace nevyžaduje okamžité řešení, je možné škodnou událost nahlásit prostřednictvím webových stránek pojišťovny, na kterých lze vyplnit *Online žádost o právní pomoc*. K jejímu vyplnění potřebuje jednatelka především číslo pojistné smlouvy. Toto číslo je uvedeno v záhlaví smlouvy, na klientské kartičce nebo na dopisech obdržených od pojišťovny. Dále je potřeba ve formuláři daný problém co nejpodrobněji popsat, včetně přesného času a místa, kde k němu došlo. Dalšími podstatnými údaji jsou identifikace protistrany a svědků události, důležité je uvést také jejich telefonní čísla. Pokud situaci šetří policie, je třeba sdělit údaje i o policistech, kteří se touto situací zabývají. *Online žádost o právní pomoc* navíc umožňuje nahrát přílohy – například fotografie, náčrty, dopisy, faktury, potvrzení o pokutě atp. Jinou možností nahlášení škodné události je vyplnění tiskopisu *Oznámení pojistné události*. Tento tiskopis je součástí pojistných podmínek a vyplňují se v něm obdobné informace jako u online žádosti, lze také připojit přílohy. Poté jej účetní společnost zašle na adresu pobočky pojišťovny D.A.S. v Praze a vyčká, až ji zkontaktuje již zmiňovaný právník – likvidátor.

4.5 Postup pojistitele po nahlášení škodné události

Článek 9 PP upravuje postup pojišťovny po nahlášení škodné události. Po nahlášení škodné události účetní společností pojišťovně D.A.S. pojišťovna nejdříve zkontroluje, jestli se na oznámenou událost vůbec pojištění právní ochrany vztahuje. Výsledek tohoto prověření musí pojišťovna bez prodlení oznámit společnosti. Povinností pojišťovny je pravidelně informovat účetní společnost o průběhu vyřizování pojistné události. Má-li vyřizování věci na starosti právní zástupce, opatří si společnost informace o vývoji události rovnou u daného právního zástupce. V PP je pro zamezení pochybností uvedeno, že i když účetní společnost nahlásí škodnou událost v souvislosti s tímto pojištěním, musí také splnit stejnou oznamovací povinnost vůči ostatním pojišťovnám (např. povinnost vyplývající z povinného ručení, havarijního, úrazového či životního pojištění).

Čekací doba

Přestože je škodná událost vyhodnocena jako pojistná událost, nemusí mít účetní společnost vždy nárok na poskytnutí sjednaného rozsahu pojistného plnění. Takovouto výjimkou je tzv. čekací doba. Čekací doba představuje určitou dobu od počátku pojištění, ve které, pokud nastane pojistná událost, má pojištěný nárok pouze na právní poradu. V pojistných podmínkách pojišťovny D.A.S. je tato doba stanovena na tři měsíce a může být použita pouze jednou. Nicméně na některé pojištěné právní vztahy se čekací doba neuplatňuje vůbec. V rámci sjednaného pojištění pro účetní společnost se čekací doba nepoužije:

- na spory o náhradu újmy,
- v souvislosti s trestním, přestupkovým, disciplinárním, kárným a jiným správním řízením vedeným pro delikt spáchaný účetní společností, jednatelkou nebo zaměstnancem a
- na spory o uplatňování nároků na pojistné plnění (PP, čl. 5).

4.5.1 Posouzení vyhlídek na úspěch

Pokud je škodná událost současně i pojistnou událostí (a nepřipadá v úvahu uplatnění čekací doby), zjišťuje pojišťovna D.A.S., jestli existují dostatečné vyhlídky na její úspěšné vyřízení. V případě, že dospěje k závěru o neexistenci těchto vyhlídek, nevzniká účetní společnosti právo na poskytnutí právní ochrany. Současně vzniká pojišťovně povinnost nepříznivý závěr klientovi okamžitě oznámit, rovněž i s důvody, na kterých tento závěr zakládá. Stejný postup je také aplikován, pokud pojišťovna dojde k závěru o nedostatečných vyhlídkách na úspěch až v průběhu vyřizování pojistné události. Proti zápornému závěru pojišťovny má však účetní společnost možnost se bránit, a to tak, že požádá o přezkoumání závěru v expertním řízení. Společnost má povinnost vybrat si svého právního zástupce pro expertní řízení a jeho jméno oznámit pojišťovně, a to do 14 dnů ode dne, kdy se dozvěděla o neexistenci vyhlídek na úspěch. Stejně tak je pojišťovna povinna účetní společnosti nejpozději do dalších 14 dnů sdělit jméno svého právního zástupce pro expertní řízení. Pokud oba právní zástupci dospějí v expertním řízení ke stejnému závěru, musí se tímto rozhodnutím pojišťovna i její klient řídit. Náklady expertního řízení hradí pojišťovna nebo účetní společnost, a to v poměru úspěchu a neúspěchu v expertním řízení. Pokud se právní zástupci neshodnou na stejném závěru nebo nedojdou k žádnému závěru, hradí pojišťovna i účetní společnost vlastní náklady (PP, čl. 10).

4.6 Zapojení právního zástupce

V případě, že je pro řešení pojistné události nutné právní zastoupení, může si účetní společnost zvolit jako právního zástupce osobu, která je oprávněna poskytovat právní služby (například advokáta, daňového poradce nebo notáře), tak jak to vyplývá z § 2857 OZ o svobodném výběru zástupce. Nadto má pojišťovna D.A.S. v článku 11 PP zakotvenu povinnost účetní společnosti sdělit informace o zvoleném právním zástupci dříve, než mu udělí plnou moc. Udělí-li společnost plnou moc právnímu zástupci bez předchozího souhlasu pojišťovny, není pojišťovna povinna poskytnout pojistné plnění. Pokud si účetní společnost nezvolí právního zástupce, vyhledá a zkontaktuje právního zástupce pojišťovna. Tuto povinnost

má pojišťovna v průběhu vyřizování pojistné události pouze jednou. Účetní společnost je povinna tomuto právnímu zástupci udělit plnou moc a poskytovat mu potřebnou součinnost.

4.7 Příklady aplikace pojištění právní ochrany na účetní společnost

V této podkapitole je uvedeno několik příkladů situací, které mohou nastat v dané modelové účetní společnosti. U každé situace je zjišťováno, zda lze na vzniklý právní problém využít právní servis ze sjednaného pojištění právní ochrany pro podnikatele. Aby mohlo být poskytnuto pojistné plnění, které má podobu právních služeb, musí být splněny základní podmínky, kterými jsou:

- právní problém se týká oblasti právních vztahů, která spadá pod sjednaný rozsah pojištění,
- osoba, které se právní problém týká a které má být poskytnuta právní ochrana, patří mezi pojištěné osoby,
- právní problém nastal v souvislosti s podnikatelskou činností účetní společnosti.

Pojištění se na situace, které splňují tyto podmínky, opravdu vztahuje, jen když nastanou až v době trvání pojištění (ne před jeho sjednáním). Předpokládá se, že všechny následující situace v účetní společnosti nastaly až po sjednání právní ochrany.

Nárok na náhradu újmy v souvislosti s poskytováním účetních služeb

Jednatelka účetní společnosti byla cestou ke svému klientovi sražena na přechodu pro chodce. Utrpěla velmi těžké zranění, které si vyžádalo půlroční léčení. Požadovala po viníkovi a jeho odpovědnostní pojišťovně odškodnění za bolestné, ztížení společenského uplatnění, ušlý příjem po dobu neschopnosti, náklady na léčení a další prokázané náklady, ovšem bezúspěšně.

V této situaci vzniká nárok na poskytnutí sjednané právní pomoci, protože byly splněny všechny předpoklady vzniku pojistné události. Uplatňování nároku na náhradu újmy na zdraví a na jmění proti jiné osobě, pokud újma vznikla v souvislosti s podnikatelskou činností, tedy poskytováním účetních služeb, patří do sjednaného rozsahu pojištění účetní společnosti. Současně musí být také splněna podmínka, že újma nebyla způsobena porušením smluvní povinnosti, ale porušením zákona, anebo jde o újmu, za kterou je objektivně odpovědná jiná osoba. V případě srážky chodce je tato podmínka také splněna. Podmínky pojistné události jsou naplněny také proto, že náhradu uplatňuje jednatelka, která patří mezi pojištěné osoby, a k nehodě došlo, když jednatelka vykonávala činnost pro účetní společnost.

Jelikož je výše uvedená situace pojistnou událostí, poskytne pojišťovna právní ochranu podle následujícího postupu: nejprve pojišťovna D.A.S. zhodnotí situaci a uplatní nárok na odškodnění u odpovědné osoby. Pokud to bude třeba, opatří zhotovení znaleckého posudku a zplnomocní advokáta, který bude zastupovat jednatelku účetní společnosti. V případě nutnosti advokát podá žalobu. Pojišťovna hradí za účetní společnost odměnu advokáta, vydaje za zpracování znaleckého posudku, a pokud případ neskončí ve prospěch účetní společnosti, tak i náklady žalovaného na jeho právní zastoupení.

Když by se podobná nehoda stala zaměstnané účetní při plnění pracovních povinností pro účetní společnost, např. také cestou ke klientovi nebo na úřad, měla by nárok na stejnou právní pomoc jako jednatelka. Sjednané pojištění se v oblasti nároků na náhradu újmy nevztahuje pouze na jednatelku jakožto statutární orgán účetní společnosti, ale také na zaměstnance společnosti.

V případě nároku na náhradu újmy se za pojistnou událost považuje skutečnost či událost zakládající nárok na náhradu újmy za podmínky, že nastala v době trvání tohoto pojištění a okamžikem vzniku pojistné události je okamžik, kdy nastala skutečnost či událost zakládající nárok na náhradu újmy. V příkladu s dopravní nehodou je pojistnou událostí sražení jednatelky vozidlem a okamžikem vzniku pojistné události je moment, ve kterém k nehodě došlo.

V oblasti sporů o náhradu újmy není uplatňována čekací doba, tzn., že pojistná ochrana by byla poskytnuta v plném rozsahu i pokud by k dopravní nehodě došlo v prvních třech měsících od počátku pojištění.

Pracovněprávní nároky zaměstnavatele na náhradu újmy proti zaměstnanci

Samostatná účetní při výkonu práce nedopatřením rozlila kávu, která poškodila firemní notebook.

Také v tomto případě poskytne pojišťovna D.A.S. právní ochranu, protože ujednaný rozsah pojištění kryje případy, ve kterých účetní společnost v pozici zaměstnavatele uplatňuje proti svému zaměstnanci nárok na náhradu újmy a současně je naplněna další podmínka, a to že škoda byla způsobena účetní při plnění pracovních úkolů.

Při uplatňování nároku na náhradu újmy vůči zaměstnanci je právní ochrana poskytnuta pouze účetní společnosti. Právní ochrana je totiž ve vlastnictví účetní společnosti, a tak nemůže být použita zaměstnankyní proti jejímu zaměstnavateli – účetní společnosti.

Protože daná situace představuje pojistnou událost, D.A.S. případ posoudí a za účetní společnost obstará uplatnění nároku na odškodnění u zaměstnankyně, která způsobila vznik škody při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s nimi ve smyslu zákoníku práce. Pokud bude třeba znalecký posudek, zařídí pojišťovna jeho zpracování. Dále zmocní advokáta, který převezme právní zastoupení zaměstnavatele – účetní společnosti při mimosoudním anebo soudním projednávání případu.

Na nároky na náhradu újmy, kterou způsobil zaměstnanec svému zaměstnavateli, se čekací doba nepoužije.

Pracovněprávní spory zaměstnavatele se zaměstnanci

Jedna ze zaměstnaných účetních neodváděla svou práci kvalitně, a tak se jednatelka účetní společnosti rozhodla s ní rozvázat pracovní poměr. Účetní si uvědomovala své nedostatky, proto přistoupily k podepsání dohody o rozvázání pracovního poměru. Vše se zdálo být v pořádku až do chvíle, kdy účetní společnosti přišel dopis od advokáta bývalé účetní, který zpochybnil podepsanou dohodu a žádal po společnosti vyplacení odstupného.

Také v tomto případě má společnost nárok na právní pomoc, protože pracovněprávní spory zaměstnavatele se zaměstnanci spadají do rozsahu sjednaného pojištění. Stejně jako v předchozím příkladu, i zde má nárok na pojistné plnění ve formě právní ochrany pouze účetní společnost. Právní ochrana je totiž ve vlastnictví účetní společnosti, a tak nemůže být použita zaměstnankyní proti jejímu zaměstnavateli – účetní společnosti.²

Pojišťovna účetní společnosti poskytne právní pomoc v podobě porady nebo zastupování při mimosoudním či soudním vyřizování pracovněprávních sporů, které jako zaměstnavatel vede se svými zaměstnanci.

Při sporech mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem se už ustanovení o čekací době uplatňuje. Z toho vyplývá, že pokud by pracovněprávní spor nastal v prvních třech měsících od počátku pojištění, vzniká účetní společnosti nárok pouze na právní poradu.

² Pokud by daná zaměstnankyně chtěla využít na svou obranu proti zaměstnavateli pojištění právní ochrany, musela by mít sjednanou právní ochranu zaměstnance. Jestliže by měla dané pojištění uzavřené u pojišťovny D.A.S., stejně jako její zaměstnavatel, pojišťovna by pravděpodobně odmítla jedné ze stran poskytnout pojistné plnění s odůvodněním, že neexistují dostatečné vyhlídky na úspěšné vyřízení pojistné události.

Trestné činy, přestupky, disciplinární, kárné a jiné správní delikty

Jednatelka účetní společnosti byla obviněna z trestného činu zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění, kterého se údajně dopustila při zpracovávání klientova účetnictví.

V této situaci vzniká nárok na poskytnutí sjednané právní pomoci, protože byly splněny všechny předpoklady vzniku pojistné události. Daná událost spadá do rozsahu pojištění, neboť se sjednané pojištění vztahuje na obhajobu pojištěného v trestním řízení, které je proti němu vedeno pro protiprávní jednání v souvislosti s poskytováním účetních služeb. Podmínky pojistné události jsou naplněny také proto, že obviněná jednatelka je pojištěnou osobou a současně se trestného činu údajně dopustila v souvislosti s výkonem činnosti pro účetní společnost.

Jelikož je výše uvedená situace pojistnou událostí, bude jednatelce společnosti poskytnuto poradenství a v případě potřeby také právní zastoupení pro další řízení. Má právo na obhajobu v přestupkovém, trestním, disciplinárním, kárném a jiném správním řízení, které proti ní zahájil správní orgán nebo orgán činný v trestním řízení poté, co se dopustila protiprávního jednání v souvislosti s poskytováním účetních služeb. Poskytnutá právní ochrana posílí rovnocenné postavení jednatelky účetní společnosti vůči institucím, které vedou vyšetřování. Díky tomu může být jednatelce společnosti uložen nižší trest, než by tomu bylo v případě, kdyby se obhajovala sama.

Pojištěním není v této oblasti chráněna jen jednatelka jako člen statutárního orgánu, ale také samostatné účetní jako zaměstnanci účetní společnosti a rovněž účetní společnost ABC, s. r. o., jako právnická osoba. Jednatelka a zaměstnankyně jsou však tímto pojištěním chráněny pouze v souvislosti s výkonem činnosti pro účetní společnost.

Pojistnou událostí je v tomto případě podle článku 4 PP jednání či opomenutí, pro které bylo proti jednatelce takového řízení zahájeno pro delikt, který byl spáchán už v době trvání pojištění. Okamžikem vzniku pojistné události je okamžik, ve kterém se jednatelka začala opravdu nebo údajně deliktu dopouštět.

Pokud je toto trestní nebo i jiné správní řízení zahájeno kvůli podezření ze spáchání nedbalostního deliktu, potom je pojistné plnění poskytnuto v plném rozsahu dle čl. 3 PP Rozsah pojistného plnění (viz kap. 3.6).

Jestliže je řízení zahájeno pro podezření ze spáchání úmyslného deliktu a později překvalifikováno na delikt nedbalostní, pojišťovna poskytne pojistné plnění i za dobu před tímto překvalifikováním. Naproti tomu, pokud by byl skutek během řízení překvalifikován z nedbalostního deliktu na úmyslný delikt, má pojištěný nárok na pojistné plnění jen za dobu, než došlo k tomuto překvalifikování, neboť se pojištění nevztahuje na delikty spáchané úmyslně.

Za předpokladu, že je správní řízení zahájeno kvůli podezření ze spáchání úmyslného deliktu, poskytne pojišťovna pojistné plnění až v případě, že je takové řízení pravomocně skončeno alespoň z jednoho z následujících důvodů:

- „skutek, pro který se řízení vede, se nestal,
- není prokázáno, že skutek spáchala pojištěná osoba,
- nastaly okolnosti vylučující protiprávnost“ (PP, čl. 6.4).

V souvislosti s trestním řízením nemá pojištěný nárok na žádné pojistné plnění, pokud:

- „se jedná o trestní řízení z důvodu podezření ze spáchání zločinu (§ 14 trestního zákoníku) pojištěnou osobou,
- pojištěná osoba již byla v minulosti za stejný či obdobný úmyslný delikt pravomocně odsouzena,
- jednání pojištěné osoby bylo namířeno proti osobám pojištěné osobě blízkým nebo ostatním pojištěným osobám“ (PP, čl. 6.4).

Ve vztahu k trestnímu, přestupkovému, disciplinárnímu, kárnému a jinému správnímu řízení vedenému pro delikt spáchaný pojištěným se čekací doba neuplatňuje.

Sepisování právních dokumentů

Vzhledem k rozsáhlým změnám v zákonech, které ovlivňují externí vedení účetnictví, je nutné sjednat se stávajícími klienty nové smlouvy o vedení účetnictví.

V tomto případě nevzniká účetní společnosti nárok na poskytnutí právní pomoci, protože v souladu s článkem 7 PP o obecných výlukách, se pojištění právní ochrany nevztahuje na úkony, kterými jsou sepisování nebo schvalování smluv a jiných právních dokumentů.

Nároky a spory ze soukromého pojištění

V důsledku chybného účtování jednatelky účetní společnosti byla jejímu klientovi na základě daňové kontroly finančním úřadem doměřena daň včetně penále a úroku z prodlení.

Klient v souladu se smlouvou o vedení účetnictví, kterou uzavřel s účetní společností, uplatnil u společnosti nárok na náhradu škody, v tomto případě penále a úroku z prodlení. Účetní společnost má pro tento případ sjednané pojištění profesní odpovědnosti, a přestože jednatelka společnosti vše řádně nahlásila a doložila, pojišťovna odmítla pojistné plnění vyplatit.

V této situaci vzniká nárok na poskytnutí sjednané právní pomoci, protože byly splněny všechny předpoklady vzniku pojistné události. Sjednaný rozsah pojištění účetní společnosti kryje rovněž nároky a spory, které plynou ze soukromého pojištění, tedy spory mezi účetní společností a jinými pojišťovnami, než je pojišťovna D.A.S. Samozřejmě se musí soukromé pojištění vztahovat k podnikatelské činnosti účetní společnosti, tj. k poskytování účetních služeb, což pojištění profesní odpovědnosti v daném příkladu splňuje. Pojistnou událostí je v tomto případě vznik pojistné události z pojištění profesní odpovědnosti, pokud k ní došlo v době trvání pojištění právní ochrany. Okamžikem vzniku pojistné události z pojištění právní ochrany je datum uplatnění nároku na náhradu škody klientem u účetní společnosti.

D.A.S. tedy účetní společnosti zajistí zhodnocení celé situace a ujme se řešení sporu mimosoudní nebo soudní cestou. Aby pojišťovna obhajovala zájmy svých klientů i ve sporech s ostatními pojišťovnami, musí pojistná událost souviset s jejich podnikatelskou činností.

Účetní společnost má právo na poskytnutí právní ochrany, pokud hodnota předmětu sporu není vyšší než sporná částka určená v pojistné smlouvě. Sporná částka se uplatňuje jen v oblasti sporů s jinými pojišťovnami. O výši sporné částky rozhoduje účetní společnost při uzavírání pojištění a odvíjí se od ní celková výše ročního pojistného za základní rozsah pojištění. Jak bylo výše uvedeno, modelové účetní společnosti ABC, s. r. o., jsou pojišťovnou D.A.S. navrženy tři různé sporné částky ve výši 1 mil. Kč, 5 mil. Kč nebo 10 mil. Kč. Společnost si tedy zvolí spornou částku např. 1 mil. Kč. Pokud hodnota škody, která byla způsobena klientovi a kterou účetní společnost uplatňuje na své odpovědnostní pojišťovně, nepřevýší 1 mil. Kč, má společnost nárok na pojistné plnění. Bez ohledu na určenou výši sporné částky je limit pojistného plnění pro podnikatele vždy 1 mil. Kč.

V případě nároků a sporů ze soukromého pojištění jsou pojištěnými osobami, kromě samotné účetní společnosti a jednatelky, také zaměstnané účetní. Jednatelka a účetní mají však nárok na právní pomoc pouze tehdy, pokud se jejich pojištění vztahuje k činnosti, kterou vykonávají pro účetní společnost.

Ve vztahu k nárokům a sporům ze soukromého pojištění se čekací doba neuplatňuje.

Nároky a spory z vlastnického práva k movitým věcem

Exekutor zabaví movité zařízení kanceláří účetní společnosti s tím, že je proti společnosti vedena exekuce. Protože majitelka účetní společnosti pokládá exekuci za neoprávněnou, chce se proti postupu exekutora bránit.

Pojišťovna D.A.S. účetní společnost zastoupí v případech, kdy dojde k neoprávněnému zásahu třetí osoby do jejích vlastnických práv nebo jiných věcných práv k movitému majetku určenému k podnikání, tedy k poskytování účetních služeb. Movité vybavení kanceláří patří do obchodního majetku účetní společnosti, takže jí vzniká nárok na právní pomoc od pojišťovny.

Pojištěním je společnosti garantován nárok na právní ochranu při vyřizování tohoto sporu před soudy i mimosoudně.

Čekací doba je v souvislosti s vlastnickým právem k movitým věcem uplatňována, takže pokud dojde k exekuci v prvních třech měsících od počátku pojištění, má účetní společnost nárok pouze na poskytnutí právní porady.

4.8 Porovnání nákladů

V důsledku chybného účtování jednatelky účetní společnosti byla jejímu klientovi na základě daňové kontroly finančním úřadem doměřena daň včetně penále a úroku z prodlení. Klient v souladu se smlouvou o vedení účetnictví, kterou uzavřel s účetní společností, uplatnil u společnosti nárok na náhradu škody, v tomto případě penále a úroku z prodlení. Účetní společnost má pro tento případ sjednané pojištění profesní odpovědnosti, a přestože jednatelka společnosti vše řádně nahlásila a doložila, pojišťovna odmítla pojistné plnění vyplatit.

Pokud by se situaci z předcházející kapitoly, ve které pojišťovna účetní společnosti odmítla vyplatit pojistné plnění k úhradě škody způsobené klientovi, nepodařilo vyřešit mimosoudně, podal by právník pojišťovny D.A.S. žalobu a spor by se řešil soudní cestou.

Penále a úrok z prodlení vyměřené finančním úřadem klientovi účetní společnosti jsou ve výši např. 20 000 Kč. Tuto částku účetní společnost požaduje po své pojišťovně, u které má sjednané pojištění profesní odpovědnosti. Následující tabulka 4.4 uvádí orientační výpočet nákladů soudního řízení pro tento příklad.

Tabulka 4.4 Náklady soudního řízení pro peněžitě plnění ve výši 20 000 Kč

Náklad	Částka
Soudní poplatek	1 000 Kč
Odměna advokáta včetně DPH (za 4 provedené úkony)	9 196 Kč
Režijní paušální náklady advokáta včetně DPH (za 4 provedené úkony)	1 452 Kč
Výše nákladů soudního řízení celkem	11 648 Kč

Zdroj: kalkulačka soudních poplatků dTest, vlastní zpracování

S platbou za vyhotovení znaleckého posudku, např. ve výši 3 000 Kč, se vyšplhají náklady soudního řízení přibližně na 14 700 Kč. Celá tato částka je hrazena pojišťovnou D.A.S, účetní společnost finanční prostředky nevydává žádné. Za předpokladu, že si účetní společnost zvolí variantu pojištění s nejnižším ročním pojistným ve výši 12 000 Kč, je pro ni pojištění právní ochrany v tomto případě výhodné. Pokud by právní ochranu sjednanou neměla, musela by účetní společnost zaplatit klientovi škodu ve výši 20 000 Kč z vlastních finančních prostředků.

4.9 Doplnková připojištění

Základní rozsah právní ochrany pro podnikatele je možné rozšířit o následující volitelná připojištění:

- nároky a spory ze smluv,
- daňová kontrola a
- právní ochrana nemovitosti.

Nároky a spory ze smluv

S připojištěním nároků a sporů ze smluv bude mít účetní společnost zaručeno hájení svých právních zájmů ve sporech, které plynou ze závazkově-právních vztahů s obchodními partnery. Takovým sporem může být v případě účetní společnosti spor s klientem o uhrazení faktury za vedení účetnictví nebo spor o uznání reklamace s dodavatelem výpočetní techniky.

Také v případě tohoto připojištění existují nějaká omezení. Hodnota všech sporů v souhrnu za rok nesmí převýšit částku uvedenou ve smlouvě, pojistné plnění je poskytnuto pouze na pět pojistných událostí za rok. Jestliže hodnota předmětu sporu nepřesáhne částku 5 tisíc Kč, nebude pojistné plnění poskytnuto. Pokud je spor řešen mimosoudně, pojištění kryje maximálně tři úkony právní pomoci. Mimosoudní řešení sporu zahrnuje mimosoudní jednání nebo zastupování pojištěného a poskytování právní rady (ZPP, čl. 4.1).

Daňová kontrola

Dalším připojištěním, které si může účetní společnost sjednat k základnímu rozsahu pojištění právní ochrany pro podnikatele, je připojištění právní ochrany při prosazování oprávněných zájmů účetní společnosti souvisejících s daňovou kontrolou. Podle článku 4.2 ZPP připojištění obsahuje:

- právní poradu při daňové kontrole a
- prosazování oprávněných zájmů účetní společnosti pomocí opravných prostředků proti dodatečnému platebnímu výměru vystavenému na základě daňové kontroly finančním úřadem se sídlem v ČR v přímé souvislosti s poskytováním účetních služeb.

Účetní společnosti je dána v ZPP povinnost, pokud se stane plátcem DPH, oznámit tuto skutečnost pojišťovně D.A.S., a to do 15 dnů od registrace u příslušného finančního úřadu. Jestliže tak neučiní, má nárok pouze na právní poradu (ZPP, čl. 4.2).

Je vhodné zdůraznit, že připojištění daňové kontroly se vztahuje pouze na daňovou kontrolu účetní společnosti ABC, s. r. o., nikoliv na daňové kontroly vedené proti jejím klientům.

Právní ochrana nemovitosti

Poslední možnost rozšíření právní ochrany pro účetní společnost představuje připojištění právní ochrany nemovitosti, kterou účetní společnost využívá ke své podnikatelské činnosti. Pojištěným v případě tohoto připojištění je jedinec pojistník, tedy účetní společnost jako právnická osoba. Rozsah připojištění se vztahuje na:

- nároky na náhradu újmy v souvislosti s nemovitostí,
- nároky účetní společnosti na náhradu újmy proti zaměstnanci v souvislosti s nemovitostí,
- trestné činy, přestupky, disciplinární, kárné a jiné správní delikty v souvislosti s nemovitostí,
- nároky a spory ze soukromého pojištění v souvislosti s nemovitostí,
- neoprávněné zásahy jiné osoby do vlastnického nebo jiného věcného práva účetní společnosti k pojištěné nemovitosti a
- spory ze smluv o nájmu, podnájmu nebo pachtu k pojištěné nemovitosti, v nichž účetní společnost vystupuje jako výlučný nájemce, podnájemce nebo pachtýř (ZPP, čl. 4.3).

Z připojištění poskytne pojišťovna účetní společnosti právní pomoc například v případě obdržení příliš vysokého vyúčtování elektřiny v pronajatých kancelářích nebo také ve sporu s pronajímatelem o vrácení kauce při skončení nájmu dosavadních kancelářských prostor. Připojištěním je kryta jen nemovitost uvedená v pojistné smlouvě, důležitou podmínkou zůstává, že je daná nemovitost využívána k podnikatelské činnosti.

4.10 Zhodnocení

Účetní společnost ABC, s. r. o., má tedy sjednaný základní rozsah pojištění právní ochrany. Pojistné plnění je poskytováno až do výše 1 mil. Kč, spoluúčast neexistuje. Spornou částku pro případ pojistných sporů si zvolila ve výši 1 mil. Kč, na základě toho platí účetní společnost roční pojistné v částce 12 000 Kč. Zvolená sporná částka i daný limit pojistného plnění je dostatečný pro malou účetní společnost.

Jelikož je vztah mezi účetní společností a jejími klienty založen na základě smlouvy o vedení účetnictví, je pro společnost vhodné k základnímu rozsahu pojištění ještě sjednání doplňkového připojištění *Nároky a spory ze smluv*, které chrání účetní společnost v oblasti nároků a sporů vyplývajících ze smluv, které uzavřela v souvislosti s poskytováním účetních služeb. Dané připojištění společnost využije nejen při problémech s klienty, kteří jsou v prodlení s platbou faktur za účetní služby, ale také například při potížích s reklamacemi zakoupeného zařízení do kanceláří. Poskytnutí právní pomoci z připojištění nároků a sporů ze smluv je sice omezeno pouze na pět pojistných událostí v jednom pojistném období, ale pro tak malou účetní společnost je to dostačující. Problémem pro malou společnost by mohl být minimální limit stanovený ve výši 5 000 Kč. Pokud hodnota předmětu sporu nedosahuje této částky, nemá účetní společnost nárok na právní pomoc. Naopak připojištění daňové kontroly je zbytečné, za prvé proto, že účetní společnost jako profesionál by měla mít vlastní účetnictví a potažmo daňová přiznání zpracována bezchybně, a za druhé, pokud by přece jen k nějakým nesrovnalostem došlo ať už chybou v účtování, nebo třeba i chybou pracovníka provádějícího daňovou kontrolu, bude pro účetní společnost poměrně snadné se zorientovat v dané problematice a v dalším postupu, např. v podání opravných prostředků.

Pojištění právní ochrany pro podnikatele kryje široký rozsah právních vztahů, stejně tak je rozsáhlé i množství nákladů hrazených pojišťovnou místo podnikatele. Ve výlukách není zahrnuta žádná výjimka z pojištění právní ochrany, která by se týkala poskytování účetních služeb a která by tak jakkoliv znevýhodňovala účetní společnost oproti jiným podnikatelům.

Pro účetní, které mimo jiné zpracovávají pro klienty i mzdovou problematiku, je typické, že přijdou do kontaktu s osobními a citlivými údaji značného množství zaměstnanců. Pokud by tedy v účetní společnosti nedopatřením došlo k úniku takovýchto dat, popřípadě k porušení mlčenlivosti, má účetní společnost nárok na právní ochranu i v těchto situacích. S pojištěním právní ochrany se účetní společnost nemusí omezovat jen na přijímání zaměstnanců na doporučení, ani se nemusí bát sjednávat smlouvy o vedení účetnictví s novými klienty. Pojištění poskytuje společnosti záruku, že v případě právního problému jí bude poskytnuta právní ochrana i bez rizika vysokých finančních nákladů. Pojištění právní ochrany může hrát roli i při získávání nových klientů, kdy se klient rozhodne svěřit vedení svého účetnictví právě dané účetní společnosti, protože má sjednané nejen pojištění profesní odpovědnosti, ale navíc i právní ochranu. Smysl tohoto pojištění pro klienta je znázorněn v příkladu, ve kterém účetní společnost způsobí svým pochybením klientovi škodu, a pojišťovna, u které má společnost sjednané pojištění profesní odpovědnosti, odmítá poskytnout pojistné plnění. Bez právní ochrany by pravděpodobně bylo pro účetní společnost nákladné se proti rozhodnutí odpovědnostní pojišťovny bránit, a tak by klientovi nakonec musela náhradu škody zaplatit z vlastních prostředků.

5 Závěr

Účetní jednotka vždy nese zodpovědnost za své účetnictví, přestože svěřila vedení účetnictví externí účetní. Pokud jsou klientovi externí účetní vyměřeny případné sankce, je oprávněn po účetní vymáhat náhradu škody, pokud tato škoda byla způsobená nedostatečně kvalitním zpracováním zakázky.

Jádro profesní odpovědnosti účetní představuje pojem odborník, který je zakotven v občanském zákoníku. Závazek postupovat jako odborník na sebe přebírá každý, kdo o sobě tvrdí, že ovládá určité znalosti, popřípadě že je odborníkem v určitém oboru. Přitom není podstatné, jestli tento jedinec danému odvětví opravdu rozumí nebo to jenom předstírá. Pojem odborník se vztahuje na všechny profese, i na ty, které mají vlastní specifické právní předpisy. Vlastní úpravu odpovědnosti mají např. daňoví poradci nebo auditoři. Zákon o účetnictví neobsahuje speciální úpravu odpovědnosti, a proto se odpovědnost účetních řídí obecnou úpravou, respektive náhradou škody v souladu s občanským právem.

Kvůli tomu, že právní poměr mezi účetní a klientem byl uzavřen na základě smlouvy, bude mít také potenciální škoda, kterou způsobí účetní v souvislosti s výkonem své profese, charakter nedodržení povinnosti vyplývající ze smlouvy. Zároveň není podstatné, jestli účetní zavinila škodu úmyslně nebo pouze z nedbalosti, nahradit takovou škodu je povinna v každém případě. Účetní se může zprostit odpovědnosti za škodu jen se značnými obtížemi.

Na odpovědnost účetní bude také aplikováno ustanovení občanského zákoníku, které objasňuje tzv. škodu způsobenou informací nebo radou. Jedná se o ty situace, kdy se někdo označuje za odborníka na konkrétní problematiku a z této pozice druhé osobě udělí za úplatu radu či informaci. Toto ustanovení ve skutečnosti znázorňuje sběrnou kategorii profesní odpovědnosti. Doléhá totiž na ty profese, které nemají ve svých speciálních zákonech zabudovanou vlastní profesní odpovědnost, a právě odpovědnost účetních reprezentuje typický příklad. Jak je vidno, odpovědnost účetních je rozsáhlá, ale je možné ji ve smlouvě s klientem zmírnit.

Ke krytí škod, které způsobí účetní v rámci právě vymezené profesní odpovědnosti, slouží pojištění profesní odpovědnosti. Nicméně se účetní v rámci svého podnikání může dostat do situací, na které se pojištění profesní odpovědnosti nevztahuje. Takovými situacemi jsou myšleny události, kdy účetní vznikne právní problém a bude potřebovat právní pomoc. A k tomu slouží právě pojištění právní ochrany.

Cílem bakalářské práce bylo zhodnocení významu pojištění právní ochrany pro podnikatele poskytujícího účetní služby jiným ekonomickým subjektům a posouzení, jestli je dané pojištění vůbec vhodné pro podnikatele v tomto oboru. Úkolem pojištění právní ochrany je pomoci pojištěnému uplatnit jeho oprávněné zájmy a hradit související finanční výdaje nebo jejich vznik omezit. Typickými výdaji hrazenými z pojištění jsou soudní výdaje, náklady na soudní znalce, odměna advokáta a výdaje pojištěného za cesty k soudu. Pojištění právní ochrany je regulováno občanským zákoníkem, sjednává se výhradně jako pojištění škodové a vždy musí mít písemnou formu. Pojištění je poskytováno ve variantách vhodných pro soukromé osoby i pro podnikatele.

Pojištění právní ochrany pro podnikatele jako samostatný produkt nabízí pouze D.A.S. pojišťovna právní ochrany, a. s., proto byl v práci aplikován pojistný produkt této pojišťovny. Pojišťovna D.A.S. je navíc jako jediná pojišťovna v tuzemsku specialistou na právní ochranu.

Pojištění právní ochrany pro účetní se vztahuje na ochranu a prosazování oprávněných právních zájmů pojištěného souvisejících s poskytováním účetních služeb. Podmínkou je, že účetní vlastní živnostenské oprávnění k provozování vázané živnosti *Činnost účetních poradců, vedení účetnictví a vedení daňové evidence*. Pojištění nechrání pouze účetní, která uzavřela s pojišťovnou D.A.S. pojistnou smlouvu, ale také její zaměstnance. Pokud účetní podniká prostřednictvím právnické osoby, chrání pojištění i členy statutárního orgánu. Avšak na tyto osoby, zaměstnance a členy statutárního orgánu, se právní ochrana vztahuje jen v souvislosti s výkonem činnosti pro účetní nebo účetní společnost.

V případě potřeby je účetní k dispozici nonstop tísňová linka právní ochrany a právní poradenství. Pojišťovna bude prosazovat oprávněné zájmy účetní mimosoudně i před soudy, také před orgány činnými v trestním řízení, správními, disciplinárními a kárnými orgány. Za účetní uhradí v případě potřeby náklady právních zástupců, soudní poplatky, náklady soudního řízení a náklady protistrany, náklady na soudní výkon rozhodnutí nebo exekuci, také náklady na znalecké posudky, tlumočení, překlady a podobně.

Ze základního rozsahu pojištění právní ochrany pro podnikatele jsou poskytovány a hrazeny výše uvedené služby a náklady, pokud se právní problém týká uplatňování nároků na náhradu újmy účetní na jiné osobě, sporů mezi zaměstnanci a účetní, trestných činů, přestupků a jiných deliktů, sporů s jinými pojišťovnami a sporů z vlastnického práva k movitým věcem. Tento základní rozsah pojištění lze rozšířit o volitelná připojištění. Jsou to jednotlivá

připojištění poskytující právní ochranu v oblasti nároků a sporů ze smluv, v oblasti daňové kontroly a právní ochrany nemovitosti.

Ustanovením v občanském zákoníku je účetní garantován svobodný výběr advokáta, popřípadě jiného právního zástupce. V pojistných podmínkách to pojišťovna D.A.S. respektuje, nicméně je v nich zakotvena povinnost účetní sdělit pojišťovně informace o zvoleném právním zástupci dříve, než mu udělí plnou moc. Pokud tak účetní neučiní, není pojišťovna povinna poskytnout právní pomoc.

Pojištění se nevztahuje například na spory mezi účetní a pojišťovnou D.A.S., na spory o náhradu újmy, kterou požaduje jiná osoba po účetní, ani na delikty spáchané úmyslně. Právní ochrana také nekryje vyhotovování právních dokumentů, pojišťovna dále nehradí ani pokuty a peněžité sankce uložené účetní.

Ze zhodnocení vyplývá, že pojištění právní ochrany pro podnikatele je vhodné i pro podnikatele, který poskytuje účetní služby jiným ekonomickým subjektům, neboť tento produkt je navržen tak, aby byly pokryty různé oblasti, ve kterých může podnikatel potřebovat právní pomoc bez ohledu na oblast, ve které podniká. Navíc není ve výlukách zahrnuta žádná výjimka z pojištění právní ochrany, která by se týkala poskytování účetních služeb a která by tak jakkoli znevýhodňovala externí účetní oproti jiným podnikatelům. Právní ochrana je vhodná především pro účetní, která nezaměstnává vlastního právníka a ani nemá v případě problémů dostatek financí na právní služby.

Seznam použité literatury

Odborné knihy

- [1] BÁRKOVÁ, Dana, Andrea HEŘMANOVÁ a Ivana MAURICOVÁ, 2016. *Účetnictví ve světle judikatury*. Plzeň: Fakulta právnická Západočeské univerzity v Plzni, 193 s. ISBN 978-80-261-0682-1.
- [2] DUCHÁČKOVÁ, Eva, 2015. *Pojištění a pojišťovnictví*. Praha: Ekopress, 305 s. ISBN 978-80-87865-25-5.
- [3] HULMÁK, Milan a kol., 2014. *Občanský zákoník VI: závazkové právo: zvláštní část (§ 2055–3014): komentář*. Praha: C. H. Beck, 2046 s. ISBN 978-80-7400-287-8.
- [4] CHALUPA, Rostislav et al., 2018. *Abeceda účetnictví pro podnikatele 2018*. 16. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 424 s. ISBN 978-80-7554-121-5.
- [5] JANDOVÁ, Lucie, Petr ŠLAUF a Jaroslav SVEJKOVSKÝ, 2014. *Pojištění v novém občanském zákoníku: komentář: [§ 2756–2872]*. Praha: C. H. Beck, 353 s. ISBN 978-80-7400-530-5.
- [6] KAMENÍK, Petr, Milada HRABÁNKOVÁ a Marie ORLOVÁ, 2014. *Živnostenský zákon; Zákon o živnostenských úřadech: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 376 s. ISBN 978-80-7478-471-2.
- [7] KRUPOVÁ, Tereza, 2015. *Smlouvy při vedení účetnictví v návaznosti na nové občanské právo. Metodické aktuality Svazu účetních*. Praha: Svaz účetních, (5), 4–19. ISSN 978-80-87367-57-5.
- [8] LOUŠA, František, 2011. *Zákon o účetnictví v praxi*. 5. aktualiz. vyd. Praha: Grada, 144 s. ISBN 978-80-247-3848-2.
- [9] MÜLLEROVÁ, Libuše a Vladimír KRÁLÍČEK, 2014. *Auditing*. Praha: Oeconomica, 458 s. Vysokoškolská učebnice. ISBN 978-80-245-2018-6.
- [10] NOVOTNÝ, Petr, Pavel KOUKAL a Eva ZAHOŘOVÁ, 2014. *Nový občanský zákoník*. Praha: Grada, 139 s. ISBN 8024751658.
- [11] ŠVESTKA, Jiří et al., 2014. *Občanský zákoník: komentář: svazek VI (§ 2521–3081)*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 1479 s. ISBN 978-80-7478-630-3.

Zákony a jiné právní předpisy

[12] Nařízení vlády č. 278 ze dne 23. července 2008 o obsahových náplních jednotlivých živností, 2008. In: *Sbírka zákonů České republiky*. částka 94, s. 4282–4352. Dostupné také z: <https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=67286&name=278~2F2008~20Sb.&rp=15#local-content>. ISSN 1211-1244.

[13] Zákon č. 455 ze dne 2. října 1991 o živnostenském podnikání, 1991. In: *Sbírka zákonů České republiky*. částka 87, s. 2122–2159. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2499>

[14] Zákon č. 89 ze dne 3. února 2012 občanský zákoník, 2012. In: *Sbírka zákonů České republiky*. částka 33, s. 1026–1365. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=24084>

Časopisy

[15] BURDA, Zdeněk, 2014. Nad judikaturou z oblasti škod způsobených klientům účetními a daňovými poradci. *Daně a právo v praxi*. Praha: Wolters Kluwer, **19**(12), 51. ISSN 1211-7293.

[16] CHIZZOLA, Jitka, 2010. Není to jen o penězích. *Pojistný obzor: Časopis českého pojišťovníctví* [online]. **87**(4), 21–22 [cit. 2018-04-13]. ISSN 0032-2393. Dostupné z: <https://www.pojistnyobzor.cz/images/archiv/2010-4/casopis.pdf>

[17] LOUŠA, František, 2012. Problémy při účetnictví vedeném dodavatelsky. *Účetnictví v praxi*. Praha: Wolters Kluwer, **16**(9), 9–15. ISSN 1211-7307.

Elektronické dokumenty

[18] ČESKÁ ASOCIACE POJIŠŤOVEN, c2014. *Pojištění právní ochrany* [online]. [cit. 2018-02-18]. Dostupné z: <http://cap.cz/vse-o-pojisteni/pojisteni-pravni-ochrany>

[19] ČESKÁ ASOCIACE POJIŠŤOVEN, 2017. *Výroční zpráva 2016* [online]. [cit. 2018-02-21]. Dostupné z: <http://cap.cz/images/o-nas/vyrocni-zpravy/2016.pdf>

[20] ČSOB POJIŠŤOVNA, c2018. *Všeobecné pojistné podmínky pojištění právní ochrany VPP PPO 2015* [online]. [cit. 2018-02-19]. Dostupné z: <https://www.csobpoj.cz/documents/10332/81311/VPP-PPO/1c7d2252-ce75-4dad-a838-7032c19660eb>

- [21] D.A.S. pojišťovna právní ochrany, a. s., c2018. *Pojistné podmínky pro pojištění právní ochrany* [online]. [cit. 2018-02-25]. Dostupné z: https://www.das.cz/media/DAS_Pojistne-podminky-pro-pojisteni-pravni-ochrany_16-05.pdf
- [22] D.A.S. pojišťovna právní ochrany, a. s., c2018. [online]. [cit. 2018-02-25]. Dostupné z: <https://www.das.cz/>
- [23] D.A.S. pojišťovna právní ochrany, a. s., 2018. D.A.S. varuje: Náklady na právní spory budí obavy. *OPojištění.cz* [online]. [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://www.opojisteni.cz/pojistovny-a-zajistovny/tiskove-zpravy/d-a-s-varuje-naklady-na-pravni-spory-budi-obavy/>
- [24] DTest.cz, c2018. *Spočítejte si náklady soudního řízení* [online]. [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <https://www.dtest.cz/kalkulacka/soudni>
- [25] Komora certifikovaných účetních, c2009–2017. *O Komoře* [online]. [cit. 2017-11-20]. Dostupné z: <http://www.komora-ucetnich.cz/cze/informace-komory/o-komore>
- [26] Kooperativa pojišťovna, a. s., Vienna Insurance Group, c2017. Právní ochrana [online]. [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <https://www.koop.cz/pojisteni/pojisteni-majetku/pravni-ochrana>
- [27] oPojištění.cz, 2010. *Pojišťovna D.A.S.: Mít právo na své právo* [online]. [cit. 2018-2-13]. Dostupné z: <http://www.opojisteni.cz/lide/rozhovory/pojistovna-d-a-s-mit-pravo-na-sve-pravo/>
- [28] POJIŠTĚNÍ.CZ, c2018. *Slovník pojmů – pojištění a finance* [online]. [cit. 2018-02-19]. Dostupné z: <https://www.pojisteni.cz/slovník-pojmu>
- [29] Svaz účetních České republiky, 2016. *Průzkum o cenách externě poskytovaných účetních služeb* [online]. [cit. 2017-11-19]. Dostupné z: <https://www.svaz-ucetnich.cz/aktuality/pruzkum-o-cenach-externe-poskytovanych-ucetnich-sluzeb>
- [30] Svaz účetních České republiky, c2017. *Představení Svazu účetních České republiky* [online]. [cit. 2017-11-19]. Dostupné z: <https://www.svaz-ucetnich.cz/predstaveni-svazu-ucetnich/>
- [31] VANČUROVÁ, Pavlína, 2014. Mzdová praxe. *Účtování pojistné události* [online]. [cit. 2018-03-20]. Dostupné z: <http://www.mzdovapraxe.cz/archiv/dokument/doc-d46901v58268-uctovani-pojistne-udalosti/#footnote1>

Interní materiály

[32] ZDRÁHALOVÁ, Petra, 2018. *Ceny pojistného*. D.A.S. Rechtsschutz AG, pobočka pro ČR. Praha.

Seznam zkratek

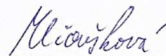
ACCA	Asociace certifikovaných účetních
AZ	zákon o advokacii
čl.	článek
D	dal
EMAA	Evropská asociace manažerských účetních
IFAC	Mezinárodní federace účetních
MD	má dáti
OSVČ	osoba samostatně výdělečně činná
OZ	občanský zákoník
PP	obecná část pojistných podmínek PP/O/160501 – pojištění právní ochrany pojišťovny D.A.S.
VBÚ	výpis z běžného účtu
VPD	výdajový pokladní doklad
ZoÚ	zákon o účetnictví
ZPP	zvláštní část pojistných podmínek ZPP/POP/160501 – pojištění právní ochrany podnikatele pojišťovny D.A.S.
ZPP/Z	zvláštní část pojistných podmínek ZPP/Z/160501 – pojištění právní ochrany pro zaměstnance pojišťovny D.A.S.

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- беру на ве́доміі, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 11. 5. 2018



.....
Tereza Mlčoušková